МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Е. С. Игнатова

ПСИХОДИАГНОСТИКА

Допущено методическим советом Пермского государственного национального исследовательского университета в качестве учебного пособия для студентов, обучающихся по направлению подготовки бакалавров «Психология» и специальности «Клиническая психология»



Пермь 2018

УДК 159.9.072(075.8)
ББК 88.91я73-1
И265

Игнатова Е. С.

И265 Психодиагностика [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Е. С. Игнатова; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Электрон. дан. – Пермь, 2018. – 1 Мб; 94 с. Режим доступа: http://www.psu.ru/files/docs/science/books/uchebnie-posobiya/ignatova-psykhodiagnostika.pdf. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-7944-3218-3

Пособие посвящено изучению самого востребованного раздела психологии – психодиагностики. Оно состоит из теоретической, методической и практической частей. Каждая часть завершается вопросами для самоконтроля и заданиями для самостоятельной работы (включая кейс-задания).

Рассчитано на студентов как очной, так и заочной форм обучения, изучающих курс «Психодиагностика». Может быть полезно читателям, интересующимся психологическим тестированием.

УДК 159.9.072(075.8)
ББК 88.91я73-1

Издается по решению ученого совета философско-социологического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета

Рецензенты: кафедра психологии и педагогики Прикамского социального института (зав. каф. – канд. психол. наук, доцент ***Е. Г. Кузнецова***); д-р психол. наук, профессор кафедры педагогической и прикладной психологии Самарского филиала Московского городского педагогического университета ***О. А. Корнилова***

ISBN 978-5-7944-3218-3

Содержание

Введение

Психодиагностика – одна из базовых дисциплин в подготовке психолога.

Учебное пособие разработано в соответствии с требованиями к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки бакалавров и специалистов, установленному федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования направлений подготовки 37.03.01 «Психология», 37.05.01 «Клиническая психология», в соответствии с рабочей программой дисциплины «Психодиагностика».

Учебное пособие рассчитано на очную и заочную формы обучения.

Цель издания – помочь читателям понять теоретические и методические основы психодиагностики, а также познакомиться с основами практической психодиагностики и сформировать навыки практической работы с основными психодиагностическими методами и методиками.

Основные задачи пособия:

- показать специфику психодиагностики как науки и психодиагностического направления деятельности практического психолога;
- создать целостное представление о системе психодиагностических методов для оценки основных классов психических явлений – психических процессов, психических состояний и психических свойств;
- сформировать опыт получения и интерпретации психодиагностической информации о личности.

Учебное пособие позволяет сформировать следующие компетенции.

Для направления 37.03.01 «Психология»:

- ПК.1 – способность отбирать и применять психодиагностический инструментарий, соответствующий целям, ситуации и типу клиентов с последующей математико-статистической обработкой данных и их интерпретацией с написанием психологического заключения;
- ПК.2 – способность диагностировать актуальный уровень развития познавательной, эмоционально-волевой и мотивационной сфер, психических состояний, темперамента, характера, способностей, личностных черт, самосознания в норме и при психических отклонениях и прогнозировать динамику их развития.

Для направления 37.05.01 «Клиническая психология» (направленность «Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях»):

- ПК.7 – способность самостоятельно проводить психодиагностическое обследование в соответствии с исследовательскими задачами и этико-

деонтологическими нормами, осуществлять обработку и анализ полученных данных, интерпретировать результаты обследования;

- ПК.8 – способность формулировать развернутое структурированное психологическое заключение в соответствии с целями обследования, обеспечивать пациента (клиента) и медицинский персонал (заказчика услуг) информацией о результатах диагностики.

Для освоения дисциплины «Психодиагностика» студенты используют знания, умения, навыки, сформированные при изучении таких дисциплин, как «Общая психология», «История психологии». Освоение дисциплины «Психодиагностика» является необходимой основой для последующего изучения дисциплин «Дифференциальная психология», «Экспериментальная психология», «Клиническая психология».

Структура учебного пособия обеспечивает последовательное рассмотрение основных закономерностей психодиагностики.

Пособие состоит из трех тем, каждая из которых начинается с плана изложения теоретической части по основным проблемам данной темы в объеме двух-трех параграфов, включая формулировку основных понятий, концепций и подходов. Завершается параграф вопросами для самоконтроля и заданиями для самостоятельной работы студентов (включая кейс-задания), списком рекомендуемой литературы. Издание включает также глоссарий.

Материалы учебного пособия апробированы в образовательном процессе.

ТЕМА 1
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОДИАГНОСТИКИ

1.1. Психодиагностика как наука

План:

1) Области знания психодиагностики.

2) История психодиагностики как науки.

3) Предмет психодиагностики и ее связь с другими областями психологии.

4) Функции психодиагностики в решении теоретических и практических проблем психологии.

5) Теоретические подходы психодиагностики.

6) Разновидности психодиагностики.

Психодиагностика (с греч. «познание души», буквально «dia» и «gnosis» = «различительное познание») – ***ключевая отрасль психологии, которая предназначена для измерения, оценки и анализа индивидуально-психологических и психофизиологических особенностей человека, а также выявления различий между группами людей, объединенных по какому-либо признаку.***

Области знания психодиагностики:

1) предметная область психологии, изучающая соответствующее психическое явление (память – общая психология, статусное положение человека в группе – социальная психология и т.д.);

2) психометрика – наука об измерении индивидуальных различий в диагностируемых переменных и технологиях конструирования методик;

3) практика использования психологического знания (практическая сфера применения психодиагностики).

Психодиагностика как теоретическая дисциплина рассматривает закономерности вынесения валидных и надежных диагностических суждений или диагнозов (от греч. diagnosis = «распознавание», «обнаружение»), с помощью которых осуществляется переход от признаков или индикаторов определенного состояния, процесса к констатации этих психологических «переменных».

История психодиагностики как науки. По словам Г. Эббингауза, психодиагностика, как и психология, «имеет долгое прошлое, но короткую историю».

«Первобытная» психодиагностика представлена в мифах и легендах, начиная с древнеегипетских «диагностических» испытаний при посвящении в сан жреца, которые включали собеседование; сбор биографических данных, уро-

вень интеллекта, внешний вид, умение вести беседу, умение трудиться, умение слушать и пр.

В Древнем Китае «оценка» умений и навыков придворных проходила через диагностику знания ритуалов и церемоний, уровня образования, умения рисовать, умения гарцевать на лошади, умения музицировать и пр.

Для набора в школу Пифагора использовались различные тесты, диагностирующие умение решать задачи, манеру смеяться, реакцию на неудачу и пр. Как для психодиагностики, отраженной в мифах, так и для современной психодиагностики характерна практика испытаний индивидуальных способностей. Кроме того, им свойственны следующие черты (в чем можно увидеть признаки преемственности):

1) целостный подход к изучению человека;

2) создание экстремальных ситуаций, включающих элементы напряжения и стрессогенности;

3) социальная направленность психодиагностики.

В рамках психологии индивидуальных различий пишутся трактаты философов: Феофраста («Характеры»), Гиппократа, Галена, Канта и др.

Термин «психодиагностика» в научный обиход ввел Г. Роршах, который ею назвал процесс обследования с помощью созданного им «основанного на перцепции» диагностического теста. Понятие «тест» впервые применил для быстрых и несложных проверок американский психолог Дж. Кэттелл (1890 г., монография «Умственные способности, их измерение»).

Психодиагностика выделилась из психологии и начала складываться как отрасль психодиагностического знания на рубеже XIX и XX вв., что обусловлено требованиями практики. Ее возникновение было подготовлено несколькими источниками: а) экспериментальная психология;
б) дифференциальная психология; в) медицина (психиатрия).

Начало научной психодиагностики положил Ф. Гальтон: 1883 г. – публикация работы «Исследование человеческих способностей и их развитие»; 1884 г. – открытие антропометрической лаборатории.

***Достижения Ф. Гальтона и его учеников*:**

1. Обозначены три основных направления психодиагностики XX в.: диагностика интеллекта и способностей; диагностика характерологических особенностей; идея проективной диагностики, а именно использование метода свободных ассоциаций (заимствованного из психоанализа) для исследования личности.

2. Разработаны основы психометрики (психометрии); создан математико-статистический аппарат, используемый для конструирования тестов.

Разработанные ими тесты оказались невалидны, однако методы математической статистики, например вариационной, продолжают использоваться.

Рассмотрим психодиагностические идеи, сформированные в конце XIX и XX вв. История развития тестов интеллекта, способностей, личностных особенностей и проективных тестов представлена в табл.1.

Таблица 1

История психодиагностики в XX в. (Чалина О.С.)

Этап	Содержание	Направления психодиагностики		
		Диагностика интеллекта	Диагностика личности	Проективная диагностика
1-я четверть XX в.	Появление первых тестов. Распространение тестов. «Тестовый бум»	1905 г. А. Бине, Т. Симон. Первый тест интеллекта (задания для отбора детей в специальные школы). Шкала Бине – Симона. 1910 г. – Г.И. Россолимо. Методика оценки умственных способностей путем построения индивидуальных «психологических профилей». В 1912 г. – В. Штерн ввел понятие IQ	1914 г. – Г. Мюнстерберг «Основы психотехники». Значимость психодиагностики личности. 1917 г. – Р. Вудвортс. Бланк личностных сведений (дифференциальная диагностика призывников на предмет невроза)	1904–1906 гг. – К. Юнг. Принцип проекции в словесно-ассоциативном методе; 1921 г. – тест чернильных пятен Роршаха
Кризис 1920–1930-х гг.	Критика тестирования. Грубая оценка личности по результатам тестирования. Практика использования тестов опережает их теоретическое обоснование.	Модификация шкалы А. Бине (расширен возрастной диапазон детей – до 13 лет, увеличено число задач и введено понятие умственного возраста) – шкала Стэнфорд – Бине	1926 г. – Г. Олпорт «Тест склонности к доминированию подчинению». 1927 г. – Э.К. Стронг. Бланк профессиональных интересов	–

Продолжение табл. 1

Этап	Содержание	Направления психодиагностики		
		Диагностика интеллекта	Диагностика личности	Проективная диагностика
	Проблема подготовки кадров	1926 г. – тест рисования человека Ф.Л. Гудинафа Диагностика младенцев А. Геззелл	1927 г. – М.Ю. Сыркин «Критерии оценки методов психотехнических испытаний, в частности групповых тестов». 1928 г. – Г. Олпорт и Ф. Вернон «Тест личностных ценностей». 1933 г. – А.П. Болтунов «Инструкция к проведению обследования профинтересов школьников»	
Конец 1930-х – 1960-е гг.	Расхождение зарубежной и отечественной психологии. На Западе – эволюционный путь выхода из кризиса: 1) создание новых, более совершенных, методик; 2) регламентация практического использования тестов, создание профессиональных психологических сообществ	1936 г. – тест Равена, 1938 г. – тест первичных умственных способностей Терстоуна. 1939 г. – тест Д. Векслера. 1953 г. – тест Р. Амтхауэра. 1958 г. – культурно-свободный тест интеллекта	1940 г. – MMPI – Миннесотский многоаспектный личностный опросник: С. МакКинли, Д. Хаттауэй. 1947 г. – первый опросник нейротизма Г. Айзенка. 1950 г. – 16 PF Кеттелла; 1950-е гг. – психосемантическая диагностика; Ч. Осгуд, Д. Келли	1935 г. – Г. Мюррей – ТАТ (тематический апперцептивный тест). Начало проективного движения. Л. Фрэнк – принципы проективной психологии. 1945 г. – тест С. Розенцвейга; 1948 г. – М. Люшер. Рисуночные тесты

Продолжение табл. 1

Этап	Содержание	Направления психодиагностики		
		Диагностика интеллекта	Диагностика личности	Проективная диагностика
	В России – отмена тестов и тестирования			
Кризис 1960-х гг.	Проблемы диагностики интеллекта (IQ-дискуссия). «Тестократический режим» в Америке. Критика проективного подхода	Появление критериально-ориентированного тестирования. Компьютеризирован-ные тесты	1962 г. – закончена работа над типологическим опросником Майерс – Бриггс	–
1960–1970-е гг.	В западной диагностике оформляются проблемы психодиагностики и намечаются пути их решения. Спад интереса к тестам, период переосмысления. В СССР в 1969 г. – официальное разрешение на использование тестов в научных целях. Рост интереса к западным методикам	Проблемы западной диагностики: - валидность методик; - проблема селекции; - разработка теории измеряемых явлений; - возможность прогнозов; - проблема влияния среды и наследственности на результаты тестов. 1974 г. – 2-е издание «Стандартов для тестирования в образовании и психологии»		
		Появление адаптивного тестирования	–	–
1980-е гг. – настоящее время	Появление новых версий старых тестов. Рост интереса к проективным методикам и опросникам.	1985 г. – отечественный тест умственного развития ШТУР	1990-е гг. – перевод тестов «Большой пятерки». Россия – 16 РФ (русскоязычных факторов)	1993 г. – Дж. Экснер – система интерпретации показателей теста Роршаха

Окончание табл. 1

Этап	Содержание	Направления психодиагностики		
		Диагностика интеллекта	Диагностика личности	Проективная диагностика
	Россия – «заполнение диагностического вакуума». Дилетантский подход к инструментарию. 1990 г. – создание в Санкт-Петербурге ИМАТОНа – предприятия, которое занялось подготовкой и продажей тестов для психологов	Проблемы отечественной диагностики: - отставание в сфере технологий разработки измерительного инструментария, а также регламентации психодиагностической работы; - наработан серьезный опыт в разработке экспериментальных методик, а также в теоретическом обосновании разнообразных феноменов психики человека, которые могут рассматриваться в качестве предмета психологической диагностики		

Термин «психодиагностика» ввел в научный оборот Г. Роршах (психиатр по образованию). Классическая психодиагностика формировалась по образцу и подобию медицинской модели взаимоотношения с клиентом начала XX в. – так называемыми субъект-объектными. Ожидания в отношении психодиагностики XX в. сводились к рецептам, абсолютно достоверным сведениям, которые не всегда получали. В конце XX в. возник ассессмент, или оценка. В табл. 2 приведен сравнительный анализ психодиагностики XX в. И XXI в.

Психологическая оценка – это процесс систематизированного объективного сбора эмпирических данных об интеллектуальных функциях, личностных особенностях и поведении человека, достаточный для прогнозирования и принятия решения.

Таблица 2

Сравнительный анализ психодиагностики XX в. и XXI в.

Параметры сравнения	Классическая психодиагностика	Современная психодиагностика
Модель отношений	Субъект-объектные	Субъект-субъектные («я-ты отношения», по К. Роджерсу)
Цель	Объяснение существующей ситуации	Прогноз поведения человека
Параметры сравнения	Классическая психодиагностика	Современная психодиагностика

Окончание табл. 2

Методы сбора информации	Тестирование	•Диагностическое интервью; •сбор образцов реального поведения; •биографический метод; •анализ образа жизни и бытовых условий; •традиционное тестирование
Требования	Согласованность результатов	Возможность существования противоречий в данных
Интерпретация	Однозначность	Определяются теоретической ориентацией психолога, методологическими подходами и принципами

Предмет психодиагностики и ее связь с другими областями психологии. Предмет психодиагностики обширен и его содержание зависит от того, как авторы определяли психодиагностику. Рассмотрим современные подходы к определению психодиагностики и связанного с ним предмета (см. табл. 3).

Таблица 3

Подходы к определению психодиагностики и связанного с ним предмета

Определение психодиагностики	Предмет психодиагностики
Особый вид психологического экспериментирования (С. Л. Рубинштейн, К. М. Гуревич и др.)	Достоверное измерение конкретного свойства личности при помощи выявления определенной реакции человека на стандартизованный стимул – метод, изучающий психический феномен
Совокупность методик и приемов формирования психологического диагноза (оценки) (Л. Ф. Бурлачук, С. М. Морозов и др.)	Психологический диагноз. Постановка психологического диагноза обеспечивает решение ряда практических задач, связанных с учетом психологических различий между людьми (см. параграф 1.2)
Раздел психологии, изучающий закономерности вынесения достоверного психологического диагноза, практику применения психодиагностических инструментов (А. А. Бодалев, В. В. Столин)	Научно обоснованные измерительные инструменты в практике диагностирования

Общие задачи психодиагностики

1. Установление и определение у человека тех или иных психических свойств или особенностей поведения.

2. Устанавливление развитости данного свойства, его выражения в качественных и количественных единицах.

3. Описание диагностируемых особенностей человека в тех случаях, когда это необходимо.

4. Сравнение степени развитости изучаемых свойств у разных людей.

Психодиагностика – открытая и динамичная система знаний о современном человеке. Современная психологическая диагностика связана с предметными областями всей психологической науки – с психологией личности, медицинской, возрастной, социальной, специальной и т.п. Психодиагностические методы проникают практически во все области психологического знания, органично сливаются с их специфическими методами и методиками, исследовательскими подходами.

Психодиагностические методы не только фиксируют наличие того или иного свойства, его выраженность, уровень развития и степень отклонения от нормы, но и превращаются в надежный способ проверки истинности экспериментальных и эмпирических исследований. Особое место в междисциплинарных взаимоотношениях занимают связи психодиагностики с психологическим консультированием и психологической помощью.

Психологическая диагностика не заканчивается постановкой психологического диагноза: предполагается прогнозирование развития выявленного и измеренного феномена, ориентируясь на внутреннюю логику его изменений. Вслед за прогнозом возникает проблема выбора необходимой психологической помощи.

Психологическая диагностика – это триединство диагноза, прогноза и психологической помощи (см. параграф 1.2).

Функции психодиагностики в решении теоретических и практических проблем психологии:

1. *Научно-методическая*. Заключается в том, что психолог-диагност (далее – психодиагност) владеет современными теоретическими знаниями в области психологии человека, психологии личности, психологии развития, социальной психологии, специальной психологии и т.п., а также общими теоретико-методологическими и методическими принципами психологического и психодиагностического исследования.

2. *Диагностическая*. Психодиагност организует и проводит психодиагностическое исследование в соответствии с поставленными целями и задача-

ми, анализирует и интерпретирует полученный диагностический материал, составляет психологическое заключение.

3. *Прогностическая.* Полученные в психодиагностическом исследовании данные психодиагност использует для прогнозирования перспектив индивидуального развития и возможных отклонений от его закономерного хода.

4. *Психодиагностическое консультирование.* Полученные в психодиагностическом исследовании результаты с соблюдением всех правил этики доводятся до самого обследуемого или лиц, заинтересованных в них (родителей, учителей, заказчиков и т.п.). Определяются оптимальные психологические условия для развития и становления индивидуальности, обеспечения психологического комфорта, а также минимизации проблемных зон, ослабления эмоционального напряжения, внутриличностных и межличностных конфликтов.

5. *Просветительская.* Полученные в психодиагностическом исследовании результаты могут использоваться для консультационной работы с широкими слоями населения, специалистами смежных областей, особенно с лицами, участвующими в образовательном и воспитательном процессе, с целью формирования и совершенствования психологической культуры.

6. *Экспертная.* Психолог-диагност участвует в организации и проведении психодиагностических исследований, предполагающих определение эффективности формирующих, развивающих, коррекционных программ, диагностических методик и «психофизиологической цены» их успеха, а также выявление индивидуальных ограничений использования представленных на психодиагностическую экспертизу разработок.

Теоретические подходы в психодиагностике. Выделяют четыре подхода к определению сущности психодиагностики:

I. Инструментальный подход. В данном подходе психодиагностика рассматривается как процесс выявления и измерения индивидуально-психологических особенностей человека с помощью специальных методов – наблюдения, тестирования, беседы и т.д.

Согласно этому подходу ключевые задачи психодиагностики:

1.Выбор и непосредственное применение диагностических средств для выявления индивидуального своеобразия конкретного человека или установления различий психологической организации разных групп людей.

2.Расширение сфер практического использования имеющихся психодиагностических средств.

II. Конструирующий подход. В этом случае психодиагностика – самостоятельная научная дисциплина, главным назначением которой является разработка методов диагностики и способов изучения индивидуальных психологических и психофизиологических особенностей человека.

Согласно этому подходу ключевые задачи психодиагностики:

1.Конструирование новых психодиагностических средств и модификация уже имеющихся.

2.Разрабока методов прогнозирования психического развития и поведения в зависимости от разных природных и специальных факторов и условий существования.

3.Создание методических приемов выявления и измерения интегральных психических образований – таких как психическое здоровье, психическое развитие, индивидуальность и т.д.

III. Гностический подход. Психодиагностика – это наука, способная распознавать психическую реальность. Особенность подхода заключается в том, что акцент делается на раскрытии индивидуального своеобразия и неповторимости внутреннего мира каждого человека.

Ключевые задачи психодиагностики в гностическом подходе:

1.Определение общих закономерностей становления и развития психических образований.

2.Установление связи между единичными проявлениями психического феномена и знанием его сущности.

3.Распознание индивидуальных особенностей в общих проявлениях психики человека.

4.Соотнесение индивидуальной картины поведения или состояния конкретного человека с известными типами и установленными ранее среднестатистическими нормами.

IV. Интегральный подход. Здесь психодиагностика рассматривается как самостоятельная научная дисциплина, занимающаяся проблемами постановки психологического диагноза.

Ключевые задачи психодиагностики в интегральном подходе:

1. Анализ исторической обусловленности возникновения и эволюции психодиагностических идей.

2. Изучение структурных элементов и направлений современной психодиагностики.

3. Разработка стратегий и методологических принципов психодиагностики.

В психодиагностике выделяют два подхода к измерению и распознаванию индивидуально-психологических особенностей человека:

1. ***Номотетический*** (от лат. *norma – образец*) направлен на выяснение индивидуальных особенностей и соотнесение их с нормой.

Особенности номотетического подхода:

- личность – это набор качеств, выраженность которых позволяет различать людей между собой;

- такой набор качеств может быть различен в рамках различных теорий и концепций;

- характеристики личности являются биполярными, взаимоисключающими признаками;

- использование стандартизованных методов диагностики;

- анализ результатов конкретного человека обычно осуществляется так называемым методом профиля.

2. *Идеографический* (от греч. *Idea + gramma – идеограмма*, письменный знак, означающий целое понятие) основан на распознании индивидуальных особенностей человека и их описании.

Особенности идеографического подхода:

- описание и объяснение личности как сложного целого с учетом ее индивидуального своеобразия, уникальности;

- использование униполярных шкал: шкала измеряется от нуля до максимальной выраженности признака;

- применяются нестандартизованные методы психодиагностики;

- полученные результаты носят описательный характер (некоторые словесные характеристики).

В современной психодиагностике говорят о целесообразности использования комплексного подхода, в одной большой программе исследования применяются методы, относящиеся к номотетическому и идеографическому подходам. Это позволяет более глубоко интерпретировать результаты диагностики.

Разновидности психодиагностики

1. ***Общая психодиагностика*** – область психологической науки, разрабатывающая теорию, принципы и инструменты оценки и измерения индивидуально-психологических особенностей личности.

2. ***Образовательная психодиагностика*** предназначена для оценки способностей или черт личности с целью измерения успешности усвоения учебного материала (тесты успешности).

3. ***Клиническая психодиагностика*** направлена на изучение индивидуально-психологических особенностей больного.

4. ***Профессиональная психодиагностика*** – профориентация и профотбор.

К.М. Гуревич выделил четыре сферы использования психодиагностики:

1) диагностика в процессе обучения и воспитания с целью проверки основных задач: готовность к школе, причина неуспеваемости, проблема дифференциального обучения, реализация индивидуального подхода;

2) диагностика специалистов по профотбору, профобучению и профориентации с целью помощи в выборе адекватной профессии, овладении профессиональными навыками, умениями, достижения профессионализма;

3) диагностика в консультационной и психотерапевтической работе с целью поиска причин возникновения проблем клиента, способов и приемов, способ разрешения проблем;

4) диагностика в судебной практике с целью оценки качеств личности в рамках судебно-психологической экспертизы.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите определение термина «психодиагностика».

2. Назовите функции психодиагностики в решении теоретических и практических проблем психологии.

3. Назовите и опишите четыре подхода к определению сущности психодиагностики.

4. Опишите основные сферы использования психодиагностики.

5. Каковы актуальные проблемы отечественной психодиагностики?

Задания для самостоятельной работы

1) Подберите список дат и иллюстраций касательно истории развития психодиагностики. Используя онлайн-сервис для выполнения задания (Tiki-Toki.com, Timeline JS and etc.) либо карандаши, ручки и бумагу, нарисуйте тайм-линию истории развития психодиагностики.

2) Подберите список тегов – ключевые слова из теоретических основ психодиагностики. Используя онлайн-сервис для выполнения задания (Wordle, Tagxedo and etc.) либо карандаши, ручки и бумагу, создайте облако тегов теоретических основ психодиагностики.

3) **Кейс-задание**:

Прочитайте статью Л.Ф. Бурлачука (1993).

Бурлачук Л.Ф. О дилетантстве в психологической // Вопросы психологии. 1993. № 5. С. 116.

Лучшие психологические тесты для профотбора и профориентации. Описание и руководство к использованию / отв. ред. А.Ф. Кудряшов. Петрозаводск: Петроком, 1992. 318 с.

Книги, посвященные психологическим тестам, всегда вызывают повышенный интерес не только у специалистов, но и в широкой читательской аудитории, весьма далекой от проблем психодиагностики. Не обойдены вниманием читающей публики и «Лучшие психологические тесты», весьма солидный тираж которых (100 тыс. экз.) естественно предполагает изначальную ориентиро-

ванность не только на достаточно узкий круг психодиагностов-профессионалов. Не буду задавать авторам риторический вопрос о том, какова польза от внедрения в широкие читательские массы полного описания тестов и ключей к ним и насколько сие соотносится с профессиональной этикой. Обратимся к тому, что опубликовано.

I раздел книги включает в себя традиционные, хорошо известные методики изучения памяти и внимания, а также некоторые другие. Однако уже в самом начале спотыкаешься о «тест возрастающей трудности», в качестве которого описывается почему-то переименованный тест Равена. Неужели стихия переименований улиц и районов коснулась и традиционного психодиагностического инструментария? Кстати, остается загадкой для пользователя, как интерпретировать результаты, полученные с помощью этой, да и многих других из опубликованных методик.

II раздел в основном посвящен личностным методикам. Но и здесь читатель не может, как правило, найти достаточно полных (и обязательных в такого рода публикациях!) сведений об их валидности и надежности, нормативных показателях. В то же время можно узнать, например, что «вопросы опросника 15 PF Кеттелла носят *прожективный* характер» (с. 97).

О большинстве методик, вошедших в раздел «Методики диагностики межличностных отношений в коллективе и семье», можно сказать лишь то, что они, как и другие, известны и достаточно широко используются в практической работе. А хотелось бы, особенно это важно для начинающих, приобщиться к опыту этой работы, узнать все то, что касается психометрических характеристик публикуемых тестов. Сказанное относится и к разделу IV «Тесты профориентации».

Весьма любопытен V раздел, в котором речь идет о так называемых популярных тестах. В этих тестах, в частности, от испытуемого требуется определиться в том, кем же он чаще всего чувствует себя на вечеринке: «петушком», «курицей» или «цыпленком». Какое отношение эти «тесты» имеют к лучшим психологическим, которым вроде бы посвящена рецензируемая работа?

Все, о чем речь шла выше, меркнет по сравнению с тестами, вошедшими в последний, VI раздел, названный «Санкт-Петербургская школа психологического тестирования». Помимо откровений типа: «Ценность самого теста не может превышать ценности базовой концепции» (с. 275) — пользователь может, например, начать работу с тестом «Последний патрон Фанни Каплан». Тест этот диагностирует лишь один параметр — дурной вкус его составителя. Автор теста готов, как он пишет, съесть свою шляпу, если кому-либо удастся придумать что-нибудь лучшее в «предметной области Ленин – Каплан» (с. 287). При нынешнем дефиците приличных шляп весьма рискованное заявление!

При знакомстве с этой книгой в какой-то момент возникла мысль о том, что меня все это уже не касается: живу-то и работаю я в суверенной Украине. Конечно, эту мысль следует считать следствием переутомления, вызванного чтением книги о лучших психологических тестах. Очень хотелось бы, чтобы то единое психологическое поле, где мы все сегодня работаем и на почве которого со временем вырастут национальные психологические школы, было свободно от сорной травы, бурно растущей на участках, которые в свое время были плохо обработаны.

На основе статьи выделите и проранжируйте по степени значимости актуальные группы проблем:

1. Проблемы научно-исследовательской деятельности психологов как одного из направлений работы.
2. Проблемы разработки и применения психологических методов диагностики и методов психологического воздействия.
3. Проблемы исследования личности как одного из интегративных образований человека, с которым работает психолог.

Что изменилось в психологической среде за 25 лет? Что может изменить такое положение дел в современной психологии?

1.2. Психодиагностика как сфера деятельности психолога

План:

1) Психодиагностические задачи в деятельности практического психолога.
2) Научно-методологические принципы работы психолога-психодиагноста.
3) Психодиагностическое обследование: организация и этапы.
4) Требования к программе психодиагностического обследования.
5) Психологическое заключение.
6) Психологический диагноз.
7) Этические требования и современные международные стандарты психодиагностики.

Ключевыми направлениями деятельности практического психолога являются: психодиагностика, психопросвещение, психопрофилактика, психокоррекция, психологическое консультирование (И.В. Дубровина). По трудоемко-

сти психодиагностика занимает одну четвертую часть деятельности психолога (Н.Т. Колесник, Е.А. Орлова).

Психодиагностика – распознавание состояния определенного объекта путем быстрой регистрации его существенных параметров и последующего отнесения к определенной диагностической категории с целью прогноза его поведения и принятия решения о возможностях воздействия на это поведение в желательном направлении.

Практическая психодиагностика предполагает свод правил применения психодиагностических инструментов, основанных на знании свойств измеряемых переменных и измеряющих инструментов, на знании этических и профессиональных норм психодиагностической работы.

В нее входят: измерение, анализ, оценка и прогноз развития и психофизиологических и индивидуально-психологических особенностей человека; выявление различий между группами людей, объединенных по какому-либо признаку; разработка рекомендаций по развитию определенных способностей личности либо преодолению трудностей в их реализации.

Существует взаимосвязь и единство диагностико-коррекционного и диагностико-развивающего направлений работы.

Психодиагностические задачи в деятельности практического психолога:

- психодиагностика индивидуально-психологических особенностей личности с целью дальнейшей консультации / психотерапии / проведения судебно-психологической экспертизы;
- психодиагностика состояния высших психических функций и умственных действий;
- психодиагностика обучаемости и рекомендации по дальнейшей организации обучения и воспитания;
- психодиагностика эмоционально-волевой сферы и особенностей личности и оценка влияния изменения условий на психологическое состояние личности;
- психодиагностика и прогнозирование возможностей социально-психологической адаптации;
- психодиагностика межличностных отношений;
- психодиагностика профессионально важных качеств и консультация при подборе персонала.

Научно-методологические принципы работы психодиагноста

Основу психодиагностики, как и психологии в целом составляют философские и конкретно-научные принципы:

– принцип отражения;

– развития;

– единства сознания и деятельности;

– индивидуального подхода к человеку;

– диалектического понимания взаимосвязи количества и качества, которые всегда находятся в единстве;

– системности психического;

– детерминизма.

Психодиагностическое обследование: организация и этапы

Психологическое обследование – выявление и измерение индивидуально-психологических свойств личности с целью оказать необходимую психологическую помощь или содействие в коррекции и развитии определенных свойств и качеств личности, а также изменения социальной ситуации.

Психодиагностика пытается ответить на три вопроса:

- Что происходит?
- Чем это вызвано?
- Что будет дальше?

Психодиагностическое обследование проводится в три этапа, которые условно можно обозначить как *подготовительный, основной и заключительный.*

Подготовительный этап включает в себя:

• планирование психодиагностического обследования с учетом задач и условий исследования – постановку цели исследования, изучение практического запроса; формулирование психологической проблемы;

• выдвижение психодиагностической гипотезы (одной или нескольких гипотез);

• постановку конкретных задач;

• определение объекта исследования, способа организации и стандартизации условий обследования;

• формулирование предварительного определения изучаемого феномена;

• создание психодиагностического комплекса, включающего в себя валидные и надежные методики;

• проведение пилотажного исследования (в случае необходимости);

• корректировку (в случае необходимости) психодиагностического комплекса.

Основной этап. Непосредственное проведение психодиагностического обследования. Его длительность зависит от сложности и масштабности поставленных целей, количества конкретных задач, психического состояния обследуемых и ряда других – как психологических, так и непсихологических – факторов.

Заключительный этап включает в себя:

- описание и интерпретацию полученного материала;
- сопоставление результатов с выдвинутой в начале обследования гипотезой;
- составление заключения по результатам проведенного исследования.

Факторы, определяющие включение методик в программу обследования:

1. Направленность методики на диагностику именно тех особенностей, в изучении которых заинтересован диагност (предмет диагностики).

2. Качество психометрических показателей – валидности и надежности.

3. Пригодность методики для работы с конкретным контингентом и в конкретных условиях.

4. Трудоемкость в плане затрат на подготовку, проведение, обработку и интерпретацию результатов.

5. Уровень квалификации исследователя и вспомогательного персонала.

Требования к программе психодиагностического обследования:

1. Программа методик должна быть направлена и на решение конкретной задачи, и на объективное измерение состояния индивида (или группы) в конкретный момент.

2.Программа методик должна состоять из следующих элементов:

- инструкции для испытуемого;
- содержания теста или группы тестов;
- ключа к расшифровке полученных результатов;
- инструкции по интерпретации результатов тестирования;
- методику обучения для тестолога или специалиста-смежника.

3. Критерии. При подборе методик в программу в первую очередь необходимо выбрать критерии, по которым можно судить об эффективности обследования.

4. Выбор программы обследования (оптимально от 4 до 5 тестов) определяется целями и задачами, учитывается интеллектуальный уровень развития испытуемого, его психические состояния и отношение испытуемого к самому процессу тестирования. Необходимы установление контакта и мотивация ис-

пытуемых, постепенное укрепление доверия и установление обратной связи. Максимально полная инструкция.

Психологическое заключение

Психологическое заключение – это документ, резюмирующий данные психодиагностического обследования.

Существует три вида психологических заключений:

1.Описательное заключение содержит описание личности без определения направленности, соответствует психологической характеристике.

2.При оценочном заключении в соответствии с заданными критериями психолог выражает свое профессиональное отношение к личности обследуемого.

3.Консультативное заключение. На основании анализа личности обследуемого предлагаются рекомендации, направленные на коррекцию или развитие его личности.

Принципы составления заключения (А. Анастази)

1. Содержание и стиль заключения зависят от теоретических установок и специализации диагноста. Поэтому стандартизированная форма отсутствует. Важно, чтобы оно соответствовало интересам, потребностям и уровню подготовки тех, кто его получит. В заключении, рассчитанном на специалистов и людей несведущих, должна приводиться краткая аннотация содержательного характера, а потом даваться более подробное описание конкретных данных.

2. В содержании заключения должна быть обозначена цель диагностического исследования: входило ли в задачу дать какие-то конкретные рекомендации, или требовалась простая консультация.

3. Заключение обычно ориентируется на действие, т.е. в нем дается рекомендация относительно программ обучения, типа лечения, выбора профессии и т.п.

4. Заключение эффективно, если в нем отражены отличительные свойства конкретного индивида, т.е. черты, результаты обследовании которых были или значительно ниже, или значительно выше средних показателей.

5. Содержание заключения состоит из интерпретации данных и выводов; записи тестов и другие данные могут прилагаться отдельно для иллюстрации или пояснения подхода.

6. Всякая описательная оценка действий индивида и сама система оценок должны быть четкими. Обязательно указывается, с какими нормами сравниваются показатели индивида.

Примерный алгоритм заключения

1. Описание проблем, жалоб индивида (например, на состояние умственной работоспособности, памяти, внимания, утомляемости).

2. Описание плана и программы диагностики.

3. Краткое описание специфики работы испытуемого с методиками (уровень сопротивления, защитные реакции, заинтересованность в исследовании, критичность в самооценке). Чем сохраннее личность, тем обычно глубже выражена эмоциональная реакция на диагностику в целом. Безучастное отношение к факту тестирования наблюдается при глубокой депрессии и существенных отклонениях от нормы.

4. Ответ на конкретный вопрос заказчика. Эта часть заключения излагается в виде отдельных положений, доказывающих или опровергающих исходную гипотезу, и иллюстрируется данными тестирования.

5. В конце заключения резюмируются наиболее важные данные, полученные при тестировании. Резюме ни в коем случае не должно содержать суждение о диагнозе, так как психотерапевтический диагноз может быть лишь итогом общего клинического изучения субъекта.

Схема психологического заключения (М.М. и Н.Я. Семаго)

А. *Общая часть заключения.*

1. Основные паспортные данные ребенка.

2. Основные жалобы родителей, педагогов, других лиц, сопровождавших ребенка на консультацию.

3. Наиболее важные анамнестические данные.

4. Специфика внешности и поведения ребенка в процессе обследования, в том числе его эмоциональное реагирование, общая мотивация, отношение к обследованию (критичность и адекватность).

5. Сформированность регуляторных функций.

6. Общая оценка операциональных характеристик деятельности в различные моменты обследования (в том числе и ее динамический аспект).

7. Особенности развития различных компонентов когнитивной сферы.

8. Характеристики эмоционально-личностной сферы, включая межличностные отношения.

Б. *Специальная часть*

1. Психологический диагноз.

2. Вероятностный прогноз развития.

3. Рекомендации по дальнейшему сопровождению ребенка. Общая часть заключения ориентирована не только на специалистов, но и на тех педагогов, кто имеет непосредственный контакт с ребенком. В этой части раскрываются не только трудности и особенности развития ребенка, но и методы, благоприятные для обучения – особые формы работы, передачи материала и т.д. Желательно, по мере возможности, отметить выявившиеся в ходе диагностики

«сильные» стороны ребенка, способные стать дополнительными средствами компенсации имеющихся трудностей.

При составлении заключения психодиагност должен учитывать факторы, влияющие на результат диагностики. Во внимание принимаются индивидуальные, социальные, психологические и психофизиологические особенности обследуемого, а именно:

- пол;
- возраст;
- социальный статус;
- профессиональные деформации;
- чувство тревоги перед оценкой психолога-психодиагноста;
- страх не соответствовать ожиданиям заказчика обследования;
- субъективное понимание инструкций;
- ожидание по отношению к взаимодействию с психологом;
- стиль взаимодействия с психологом.

Необходим также анализ индивидуальных психологических и профессиональных особенностей психолога, в котором учитываются:

- особенности психического состояния во время диагностики;
- наличие эмоционального выгорания;
- профессиональная деформация;
- перенос собственных проблем на обследуемого;
- ошибки в формулировании инструкций;
- нарушение процедуры диагностики;
- ошибки обработки эмпирического материала;
- ожидания как позитивных, так и негативных отношений с обследуемым.

На конечные результаты влияет экологический контекст диагностики как совокупность материальных и социально-культурных условий, определяющих особенности психодиагностического процесса и психологический диагноз. При этом целесообразно учитывать:

- психодиагностическое пространство – место проведения обследования;
- психодиагностическое время – утреннее или вечернее, до начала рабочего дня или после его окончания; в случае обследования детей дошкольного и школьного возраста важен день недели и т.п.;
- психодиагностические ограничения методик, применяемых в исследовании, например субъективность самооценок при использовании опросников, влияние психологических особенностей и практического опыта психолога на точность наблюдения и т.п.

Сведения, полученные в ходе исследования и касающиеся интимной стороны жизни обследуемого, которые могут нести угрозу либо самому обследуемому, либо окружающим, должны быть проанализированы особым образом, с соблюдением всех этических принципов психодиагностики.

В зависимости от характера деятельности практического психолога его заключение по результатам диагностического обследования имеет свою специфику (в области психологии труда, в области клинической психодиагностики и т.д.).

Заключение завершается личной подписью психодиагноста и указанием даты составления заключения. Личная подпись психолога – своеобразное выражение ответственности за правильность диагноза и рекомендаций.

Психологический диагноз

Психологический диагноз – конечный результат деятельности психолога, направленный на описание и выяснение сущности индивидуально-психологических особенностей личности с целью оценки их актуального состояния, прогноза дальнейшего развития и разработки рекомендаций, определяемых задачей психодиагностического обследования.

Предмет психологического диагноза – установление индивидуально-психологических различий в норме и патологии. Важнейшим элементом психологического диагноза является необходимость выяснения в каждом отдельном случае того, почему данные проявления обнаруживаются в поведении обследуемого, каковы их причины и следствия.

Л.С. Выготский выделял три уровня диагноза:

1. Диагноз симптоматический (эмпирический). Ограничивается констатацией определенных особенностей или симптомов, на основании которых делаются практические выводы, исследователь лишен возможности указать на их причины и место в структуре личности.

2. Этиологический диагноз. Учитывает наличие не только определенных особенностей (симптомов), но и причины их возникновения.

3. Высший уровень – типологический диагноз. Он заключается в определении места и значения полученных данных в целостной, динамической картине личности с учетом ее сложной структуры.

Схема психологического диагноза по Я. Рейковскому (Reykowski, 1966)

Цель диагноза личности заключается не только в определении источников патологии, но и зон эффективного функционирования.

Осуществляется диагноз:

1) деятельности, поведения, т.е. описание, анализ и характеристика особенностей поведения обследуемого;

2) процессов регуляции деятельности или изучение психических процессов, благодаря которым осуществляется деятельность;

3) механизмов регуляции, механизмов психических процессов, от которых зависит их протекание, диагностика систем нервных связей;

4) генезиса механизмов регуляции или ответ на вопрос о том, как и в каких условиях, формировалась психика конкретного индивида.

Диагноз неразрывно связан с прогнозом. По Л.С. Выготскому, содержание прогноза и диагноза совпадает, но прогноз строится на умении настолько понять «внутреннюю логику самодвижения процесса развития, что на основе прошлого и настоящего намечается путь развития»[1]. Л.С. Выготский рекомендовал разбивать прогноз на отдельные периоды и прибегать к длительным повторным наблюдениям.

Из-за отсутствия объективных источников информации об испытуемом, низкого уровня знаний о законах, управляющих нарушениями поведения, могут возникнуть диагностические ошибки.

Основные нормы взаимодействия с клиентом по поводу психологической информации:

- сообщать информацию, а не оценивать ее;
- сообщать в адекватной форме, получать обратную связь о степени ее понимания клиентом.

Этические требования и современные международные стандарты психодиагностики. Соблюдение этических норм психолога-психодиагноста обеспечивается требованиями, которые предъявляются к принципам работы психолога, к его личностным и профессиональным качествам и к инструментарию.

***Профессионально-личностный имидж психолога-психодиагноста создают**:*

- внешний, речевой и поведенческий облик;
- логичность и аргументированность высказываний;
- контактность, эмоциональность, доброжелательность;
- гибкость поведения сообразно динамике психодиагностической гипотезы и коммуникативной ситуации.

Типичные профессионально-личностные качества психолога:

- широта интересов и независимость взглядов;
- готовность к установлению и поддержанию контактов с людьми;
- способность эмоционально притягивать к себе людей и сохранять самообладание в процессе общения;
- стремление к познанию себя и других;

---

[1] Выготский Л.С. Собрание соч. Т. 5. М., 1983. С. 320.

- осознание границ своей профессиональной компетентности;
- повышенное чувство ответственности за собственные действия, слова, обещания;
- способность к прогнозированию последствий различных событий.

Профессионально-этические принципы в психодиагностике

1. *Принцип специальной подготовки и аттестации лиц, занимающихся психодиагностикой.*

Требование, чтобы психодиагностические методики использовались только квалифицированными пользователями, является первым шагом по защите человека от их неправильного использования.

Психолог-диагност должен выбирать методики, которые подходят как для конкретной цели, с которой он проводит обследование, так и для конкретного человека, которого он обследует. Психолог должен знать соответствующую научную литературу, касающуюся выбранной методики, и должен быть способным оценить репрезентативность норм, надежность, валидность, достоверность методики. Психодиагност делает выводы и дает рекомендации только после рассмотрения диагностической информации в свете другой, касающейся человека информации (в случае противоречия – необходимо отказаться, обосновав).

Психолог должен знать границы своей компетентности и ограниченность используемых методов и не предлагать свои услуги, а также не использовать методики, которые не удовлетворяют профессиональным стандартам, установленным в отдельных областях практики и для определенных категорий методик.

2. Принцип личной ответственности.

Вся полнота ответственности за правильность проведения методики и ее результатов целиком лежит именно на психологе.

3. Принцип обеспечения суверенных прав личности.

Поскольку о сущности ряда тестов, раскрывающих эмоциональные и мотивационные особенности, а также установки личности, человеку ничего не сообщается, он может проявить такие черты в ходе тестирования, которые для него самого нежелательны, при этом не осознавая, что он делает. Основной этический принцип в данном случае гласит: человек не должен подвергаться какому-либо обследованию обманным путем.

Человек перед обследованием должен быть предупрежден, кто будет иметь доступ к результатам обследования и какие решения могут быть приняты. Если это несовершеннолетние дети, такое предупреждение должны официально получить родители. Исключение: когда проходят тестирование в обязательном порядке и тесты утверждены.

4. Принцип объективности.

Обследование должно быть абсолютно беспристрастным. На его исполнителя не должны оказывать влияние общие впечатления о личности обследуемого – симпатии и антипатии, собственное состояние или настроение.

5. Принцип конфиденциальности.

Вся информация, получаемая в процессе обследования, должна быть строго конфиденциальной: она должна быть доступной только для тех, для кого она предназначена. Требование конфиденциальности психологической информации может нарушаться только в тех случаях, когда нераскрытие диагностических данных представляет опасность для обследуемого человека или общества.

6. Принцип психопрофилактического изложения результатов.

При сообщении результатов самому испытуемому должны быть соблюдены соответствующие меры предосторожности, направленные против их неправильного использования, неверной интерпретации или возможного появления невротически-депрессивных реакций или состояний.

Если известно, что информация может быть использована во вред испытуемому, для конфронтации или ухудшения положения, она может быть преподнесена в форме, снижающей эту возможность, или не предоставляться совсем. Главная заповедь – «не навреди».

7. *Принцип благополучия клиента.*

Результаты психодиагностики ни в коем случае нельзя использовать во вред человеку, прошедшему тестирование. Если психодиагностика проводится в целях конкурсного отбора или при приеме на работу, то данный принцип применяется вместе с принципом открытости результатов психодиагностики.

8. *Принцип ограниченного распространения психодиагностических методик (*принцип профессиональной тайны).

*Современные международные стандарты психодиагностики.*В любой сфере профессиональной профессиональные стандарты оцениваются и очерчиваются профессиональными сообществами. В нашей стране и для нашей специальности это Российское психологическое общество. В XXI веке произошел ряд существенных изменений в содержании деятельности психологов и требованиях, которые выдвигаются к их работе. В 2001 г. был принят стандарт *EuroPsy*, в котором описаны требования к квалификации практикующего психолога – высшее образование по соответствующей специальности и год работы с супервизором.

В 2012 г. при Российском психологическом обществе было создано отдельное подразделение супервизоров. Членство в *EuroPsy* является платной процедурой, и сертификат, который выдает *EuroPsy*, действителен пять лет. Че-

рез пять лет вы должны повторно пройти данную процедуру, подтвердив, что вы продолжаете работать в качестве практикующего психолога и у вас есть некий объем часов практической деятельности, который доказывает, что ваши компетенции актуальны и активно используются.

Для психодиагностов существует отдельный стандарт, который был принят в 1976 г. Этот стандарт называется *ITC Guidelines*. Последняя редакция данного стандарта была принята в 2006 г. International Test Commission (ITC) состоит из трех частей:

1. ITC – руководство по адаптации тестов. Всего описывается 22 принципа адаптации тестов:
   - Культурный контекст, в котором тест будет использоваться.
   - Качество теста как технического инструмента – соответствие структуре теста, качество заданий и прочее.
   - Правила применения теста: обеспечение единообразия процедуры тестирования, достаточная компетентность психодиагноста, эффективные способы хранения результатов.
   - Качество интерпретации результатов – наличие развернутых текстов и хорошо структурированной схемы определения типа результата.
2. ITC – руководство по использованию тестов:
   - Порядок соблюдения авторских прав.
   - Обеспечение добровольного осведомленного согласия, которое является обязательной процедурой в любом тестировании. В случае применения диагностических процедур к детям предполагается заключение подобного согласия с родителями. В любом случае клиент должен иметь четкое представление о целях тестирования, о том, где и как будут храниться и использоваться данные. Кроме того, он имеет возможность в любой момент прервать процедуру диагностики.
   - Определение взаимозаменяемых форм тестов, которые позволяют обеспечивать достоверность результатов диагностики.
   - Обеспечение обратной связи с клиентом после обработки результатов диагностики, о которой я уже упоминала, говоря о структуре диагностической процедуры. Ещё раз подчеркну, что она является обязательной.
3. ITC – руководство по компьютерному и интернет-тестированию:
   - Открытый доступ к тестам (отсутствие контроля со стороны разработчика).
   - Отдаленная и локальная супервизии.
   - Полностью управляемое администрирование.

Этот стандарт получил распространение во всем мире и признан большинством профессиональных сообществ психологов. Официального юридического перевода руководства на русский язык пока не существует.

Вопросы для самоконтроля

1. Опишите основное содержание этапов психодиагностического обследования.
2. Назовите и опишите виды психологических заключений.
3. Назовите предмет психодиагностического диагноза.
4. Перечислите основные профессионально-этические принципы в психодиагностике.
5. Перечислите современные международные стандарты психодиагностики. В каком году каждый из них был принят?

Задания для самостоятельной работы

1) Анализ опыта участия в диагностической процедуре.

Вспомните свой личный опыт участия в психодиагностическом обследовании. Проанализируйте с позиции специалиста, насколько были соблюдены стандарты диагностической процедуры.

Напишите текст с результатами анализа (не менее 100 слов), аргументируя выводы.

2) Проанализируйте с позиции специалиста предлагаемый запрос клиента, описание его ситуации.

Кейс

«Моя проблема заключается в том, что у меня отсутствует мотивация к обучению. Иногда я думаю, что мне интересно учиться, но, когда доходит до дела, меня накрывает волна лени, особенно тогда, когда нужно приступить к заданию. В итоге к началу сессии у меня скапливается куча долгов, которые нужно сделать в короткий срок. Я не знаю, как себя заставить учиться. У меня есть хобби, я люблю спорт, иногда занимаюсь только ими».

Сформулируйте целевой запрос клиента.

Предложите свой вариант психологической оценки: какие именно характеристики Вы будете оценивать.

Напишите текст, содержащий ваши предложения и аргументы в пользу именно такой программы оценки (не менее 100 слов).

3) Ознакомьтесь с примером психологического заключения.

Клиент А.

Психологическое заключение

Имя клиента: Клиент А.

Возраст: 26 лет. Образование высшее, по профессии маркетолог, работает по специальности.

Семейное положение – не замужем, проживает совместно с молодым человеком. Периодически в этой же квартире проживает младшая сестра (у нее спортивная карьера, поэтому она чаще на сборах). Родительская семья находится в другом городе, состоит из мамы и папы. Родители возраста 45 лет, папа на инвалидности, мама работает, в семье 2 взрослые дочери. Клиентка с ними часто видится и регулярно созванивается.

Имеются хронические заболевания – цистит, пиелонефрит (диагноз стоит с детства, но обострений нет с подросткового возраста).

Клиент А. обратилась с жалобой на периодические тревожные состояния в определенных ситуациях, которые приводят к внутреннему беспокойству, суетливости, ухудшению настроения и самочувствия. А также замечание чувства неудовлетворенности и отсутствия удовольствия.

Для исследования запроса клиента были использованы следующие методики: беседа, психологическое интервью, психологическое портретирование, тесты: Мини-Мульт / СМОЛ; Клинический опросник для выявления и оценки невротических состояний (К. К. Яхин, Д. М. Менделевич); Гиссенский опросник психосоматических состояний.

Наблюдения в ходе психологического портретирования

Рост средний, 170 см, телосложение нормостенического вида, пропорциональная фигура, стройные ноги, тонкая талия. Мускулатура развита достаточно хорошо. Показатели жировой ткани относительно мускулатуры находятся в пределах нормы. Волосы светлые, средней длины, окрашенные в блонд.

Поведение рациональное, адаптивное. Человек общительный, контактный, непринужденный, отзывчивый, доброжелательный, разговорчивый, часто шутит. Ведет активную социальную жизнь, занимается спортом.

Чаще жизнерадостная и улыбчивая девушка. Не склонная к мнительности. Эмоции проявляет открыто и искренне. Настроение может достаточно резко меняться от радости до грусти и наоборот. Расстраивается так же искренне и открыто. Злость проявляет чаще сдержано, но легко раздражается и также легко отходит.

Речь выразительная, эмоционально-окрашенная, логичная и последовательная. Мысли связные, грамматически оформленные. Быстрый темп речи, тембр голоса – низкий и насыщенный. Дикция – четкая.

Движения рук открыты, но не слишком амплитудны, активная жестикуляция кистями рук. Позы типичны – плечи чаще неподвижны, голова чуть наклонена. Мимика сдержанная, часто присутствует улыбка, брови чуть подняты, глаза выражают серьезность.

Жизнерадостна и позитивна, обладает лидерскими и организаторскими способностями. Имеет множество разных интересов, много общается с людьми, любит привлекать к себе внимание, практична и прагматична. Материалист, чаще действует в своих интересах, может казаться отстраненной. Настроение часто меняется, импульсивна.

Мировоззрение – ответственность за себя и свою жизнь. «Если не я, то никто».

Нравственные принципы – честность, преданность, благодарность, взаимопомощь, ответственность, поддержка.

Ценностные ориентации – личностное развитие, самовыражение, семья, свобода.

Интересы – литература, музыка, красота, саморазвитие, друзья.

Идеалы – люди, добившиеся успеха в личной и материальной сферах.

Ведущие мотивы – материальное благополучие – свое и семьи, личные достижения.

Отношение к труду – упорство, терпение, стремление к результату, настойчивость, удовлетворение.

Отношение к людям – сдержанное, избирательное, критичное.

Отношение к себе – критичное, требовательное (требования часто завышенные), стремление к идеализации своей жизни, внешности.

Высшее образование, по профессии маркетолог, знание английского, организаторские способности, креативное мышление, умение ясно излагать свои мысли как устно, так и письменно, коммуникативность, быстрое усвоение и переработка информации, способность к быстрому научению, гибкость, приспособляемость.

Наблюдения в ходе психологического интервью

Психологическое интервью проходило по скайпу. При проведении исследования девушка охотно идет на сотрудничество, есть мотивация к исследованию, контакт активный, заинтересованный. Фон настроения слегка возбужден, эмоциональные реакции в целом адекватны ситуации. Поведение спокойное.

Основной запрос – это беспокойство из-за овладевающего страха критики, боязни совершить ошибку, и, как следствие, потерять доверие, уважение, испортить репутацию, получить неодобрение, потерять работу. Жалуется на постоянное чувство неудовлетворенности, отсутствие удовольствия.

Клиент А. отмечает, что этот страх ошибки был всегда, но проявлялся только по отношению к родителям, сейчас (последние год) это происходит во взаимодействии с коллегами, знакомыми и даже посторонними людьми. У Клиента А. есть представление о том, какой ее должны видеть люди – сильная, умная, безупречная, самостоятельная. В ситуациях, когда что-то не получается и она проявляет другие свои качества, наступает сильное беспокойство, которое сопровождается растерянностью, суетливостью, комком в горле, иногда пропадает голос. Такое состояние бывает от одного до нескольких раз в неделю. В некоторых ситуациях состояние тревоги не проходит несколько часов и занимает все мысли.

Клиент А. рассказывает о своей родительской семье, как о дружной и сплочённой, трепетно говорит о сестре, но при этом отмечает, что есть обиды, которые она таит на отца и мать, подробности не уточняет.

Из своего детства Клиент А. помнит эмоционально нестабильную маму, у которой часто меняется настроение и от ее поведения зависит настроение в семье, вспоминает так же, как ее наказывали за проступки сестры. Мама могла наказывать ремнем, запрещать гулять и кричала за проступки. В раннем детстве помнит заботу и трепетное отношение бабушки. Есть яркие воспоминания о переездах семьи с Кавказа на Урал, что приходилось приспосабливаться к новым условиям и дракой завоевывать авторитет в классе. В школе училась хорошо, была лидером в классе, было много подруг и общие интересы, после 9-го класса родители настояли на смене школы, это расстраивало Клиента А. и ей приходилось снова адаптироваться к новым условиям, в новой школе старалась не «высовываться», была отстраненной, но, тем не менее, общение со сверстниками было. Клиент А. замечает, что в детстве ее мало хвалили родители и все ее достижения были будто сами собой разумеющимися.

В подростковом возрасте немного отдалилась от родителей и сестры, с папой было мало личных диалогов, маме многое недоговаривала, чтобы не быть наказанной и не вызывать эмоции. Появились отношения с молодым человеком, увлечение парапланом, среда общения состояла из «неформальной тусовки». После школы Клиент А. уехала в другой город, училась в институте и жила отдельно от родителей.

Сейчас описывает свои межличностные отношения как отстраненные, старается никого не подпускать близко, при этом люди быстро с ней сближаются и доверяют. Есть круг постоянных друзей, с ними проводит время с удовольствием.

В отношениях с молодым человеком также ведет себя обособленно, избегает брака и предпочитает жить самостоятельно.

На работе чувствует себя компетентной и умной, пока не «начнут прессовать», делать замечания или указывать на недостатки.

По отношению к родителям говорит, что она теперь им родитель, считает себя «единственным здравомыслящим человеком в семье». Очень беспокоится о болезни папы (Паркинсон), поддерживает маму финансово и эмоционально.

Считает себя «недостаточно хорошей», сама себя никогда не хвалит, чаще ругает и критикует. Говорит о своих страхах не состояться как личность, как мать, жена, боится упустить время. Отмечает, что из событий жизни помнит больше плохого, чем хорошего, не умеет прощать обиды.

Физическое состояние нормальное, но бывают проблемы в области ЖКТ (боли, запоры). Также жалуется на то, что периодически пропадает голос.

Результаты теста СМОЛ

1 (Hs) Ипохондрия	61
2 (D) Депрессия	50
3 (Hy) Истерия	62
4 (Pd) Психопатия	44
6 (Pa) Паранойяльность	43
7 (Pt) Психастения	51
8 (Sc) Шизоидность	46
9 (Ma) Гипомания	51
(L) Ложь	38
(F) Достоверность	46
(K) Коррекция	51

**По всем шкалам высокими (выше нормы) считаются оценки от 70 Т-баллов и более. Низкими (ниже нормы) оценками считаются те, которые не превышают отметки 40 Т-баллов.*

По результатам тестирования видно, что человек искренен и достаточно правдиво отвечает на вопросы. Из результатов, приближенных к верхнему пределу нормы, можно выделить склонность к ипохондрии и истерии.

Тест подтверждает проявление некоторой сдержанности и покорности перед авторитетным человеком, потерю равновесия в спорных ситуациях, непритязательность и смирение с привычными трудностями. Истерические тенденции могут говорить о способности вытеснять тревогу путем появления новых задач и планов, ориентирование в большей степени на внешние оценки и признание, недостаточная критичность к текущим ситуациям. Озабоченность физической привлекательностью. В качестве самозащиты – соматические проявления, которые не носят фундаментального характера.

Клинический опросник для выявления и оценки невротических состояний*

Шкала тревоги	0,96
Шкала невротической депрессии	1,97
Шкала астении	6,19
Шкала истерического типа реагирования	0,32
Шкала обсессивно-фобических нарушений	0,41
Шкала вегетативных нарушений	–2,36

** Значения, меньшие –1.28, говорят о невротическом состоянии. Значения больше 1.28 соответствуют здоровому состоянию.*

Низкий показатель вегетативных нарушений соотносится с чувствами клиентки: безрадостности, подавленности, боязливости, а также с жалобами на нестабильность работы желудочно-кишечного тракта. Конфликтно-переживаемые претензии выбивают из сил, доставляют беспокойство, вызывают тревогу. При этом соматические проявления переносятся незаметно, к истощению ведут скорее большая занятость, перегрузки на работе и постоянная торопливость.

Гиссенский опросник психосоматических жалоб*

Истощение	7
Желудочные жалобы	8
Боли в различных частях тела, ревматический фактор	4
Сердечные жалобы	4
Давление (интенсивность) жалоб	23

**Оценка для первых четырех шкал находится в диапазоне от 0 до 24 баллов, для 5-й шкалы как суммарного показателя четырех предыдущих, оценка может варьироваться от 0 до 96 баллов.*

Максимальная оценка присвоена жалобам, связанным с ЖКТ, при этом общий показатель интенсивности жалоб ниже среднего предела. Что в принципе подтверждает физически нормальное состояние клиентки.

Выводы: особенностью эмоционально-личностной сферы клиентки является склонность к истерическому типу реагирования, данная особенность характеризуется ощущением напряжения от постоянного желания признания и поощрения, острому переживанию неудач, чувства обиды и, как следствие, избегание и дистанцирование от проблем и психосоматической предрасположенностью.

Рекомендации: контроль физических и умственных нагрузок, избегание перегрузок организма. Полноценный отдых, соблюдение режима сна и бодрствования. Использование средств релаксации для возможности расслабления и

успокоения – успокаивающие ванны, расслабляющие тренировки, прогулки на свежем воздухе и т.д. Регулярное питание без спешки и истощающих диет. Психотерапевтически необходимо рассмотреть внутренний конфликт, природа которого, возможно, кроется в постоянном подтверждении своей «хорошести», а также работа с обидой и разочарованием.

1) Каково Ваше первое впечатление?

2) Сформулировал ли психолог запрос клиента? Насколько целесообразно подобран психодиагностический инструментарий?

Для ответа на эти вопросы заполните таблицу (Дворникова Т.В, Костромина С.Н.):

Описание проблемы	Возможные психологические причины	Психодиагностические методики	Рекомендации (коррекционные мероприятия)

3) Определите, к какому типу психологических заключений оно относится. Опираясь на требования к психологическому заключению, напишите рецензию на представленное психологическое заключение, аргументируя выводы (не менее 500 слов).

Рекомендуемый список литературы по теме:

1. Анастази А., С. Урбина Психологическое тестирование: [Электронный ресурс]. СПб.: Питер, 2003. 688 с. URL: http://www.klex.ru/97 (дата обращения: 04.09.2018).
2. Бертрам Д. Стандарты тестов, квалификация и сертификация пользователей тестов // Вестник Южно-Уральского гос. ун-та. Серия: Психология. 2011. № 5 (222). С. 15-24. – URL: http://dspace.susu.ac.ru/xmlui/bitstream/ handle/0001.74/2740/2.pdf?sequence=1 (дата обращения: 02.09.2018).
3. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика: [Электронный ресурс] СПб.: Питер, 2006. 352 с. URL: http://www.koob.ru/burlachuk_morozov/psychognosis (дата обращения: 04.09.2018).
4. Дворникова Т.В., Костромина С.Н. Проблемы современной психодиагностики в образовании: учеб.-метод. пособие. СПб, 2017. 34 с.
5. Носс И.Н. Введение в технологию психодиагностики: [Электронный ресурс]. М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2003. 251 с. URL: http://www.koob.pro/noss/introduction_psycho (дата обращения: 04.09.2018).

6. Петрова В.Н. Массовый открытый он-лайн курс «Психодиагностика». [Электронный ресурс]. URL: https://www.coursera.org/learn/psykhodyahnostyka (дата обращения: 01.09.2018).

7. Психологическая диагностика: учеб. пособие: [Электронный ресурс] / под ред. К.М. Гуревича и Е.М. Борисовой. М.: Изд-во УРАО, 1997. 304 с. URL: http://pedlib.ru/Books/6/0425/6_0425-1.shtml (дата обращения: 04.09.2018).

8. Романова Е.С. Психодиагностика: [Электронный ресурс]. СПб.: Питер, 2005. 400 с. URL: http://www.koob.ru/pomanova_e_c/psychognosis_ru (дата обращения: 04.09.2018).

9. Руководство Международной тестовой комиссии по контролю качества подсчета баллов, анализа результатов и информирования о них = INTERNATIONAL TEST COMMISSION (2011). ITC GUIDELINES FOR QUALITY CONTROL IN SCORING, TEST ANALYSIS, AND REPORTING OF TEST SCORES: [Электронный ресурс]. URL: https://www.intestcom.org/files/guideline_quality_control_russian.pdf (дата обращения: 04.09.2018).

10. Чаликова О.С. Психодиагностическая работа психолога: теоретический и практический аспекты: учеб. пособие: [Электронный ресурс] / М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017. 138 с. URL: http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/54016/1/978-5-7996-2186-5_2017.pdf (дата обращения: 04.09.2018).

11. Шмелев А.Г. Основы психодиагностики: учеб. пособие для студентов педвузов: [Электронный ресурс]. М., Ростов н/Д: Феникс, 1996. 544 с. URL: http://www.koob.ru/shmelev_a_g/osnovi_psihodiagnostiki (дата обращения: 06.09.2018).

ТЕМА 2
МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОДИАГНОСТИКИ

2.1. Классификация психодиагностических методик

План:

1) Психодиагностический метод. Тесты.

2) Классификации диагностических методик:

- по степени формализации;
- способу получения «сырых» данных или информации;
- характеристике методических принципов и мере включенности психолога в процесс психодиагностического обследования;
- этапам психологического исследования;
- подходам к интерпретации результатов;
- авторские системы классификации психодиагностических методик;
- классификация проективных тестов.

Психодиагностический метод – метод измерения индивидуальных особенностей, используемый для количественной и/или качественной оценки психического явления.

В первую очередь психодиагностика ассоциируется с тестом. Иногда используется как **синоним психологического тестирования**, охватывающего все то, что связано с разработкой и применением разнообразных инструментов измерения индивидуальных различий. Имеет место критическое отношение к классическим тестам. Однако тест остается самым экономичным и удобным способом получения диагностических данных.

Тесты (test-проверка) – стандартизированные краткие и чаще всего ограниченные во времени, предназначенные для установления количественных и реже качественных индивидуально-психологических различий. Также психологический тест рассматривают как метод измерения свойств личности и особенностей интеллекта, который характеризуется высокой степенью объективности, надежности и валидности.

Структура психологического теста должна включать в себя (Шмелев А. Г.):

1. Инструкция для психолога: описание теории, целевая аудитория, условия проведения, психометрические показатели, в случае адаптированного варианта – автор перевода и оценки достоверности.

2. Инструкция для тестируемого: инструкция к выполнению, назначение.

3. Стимульный материал – на что испытуемый должен реагировать (текст, изображения, цветные стимулы, пустой лист бумаги).

4. Бланк ответов (должен быть понятен испытуемому и психологу- диагносту).

5. Правила обработки результатов (первичная обработка в соответствии с ключами – так называемая норма: список правильных ответов).

6. Правила интерпретации результатов (вторичная обработка результатов – качественный анализ данных).

7. Рекомендуемый список литературы.

Для корректного использования методики в исследовании необходимо учитывать ее ограничения и специфику, т.е. классифицировать. Существует несколько классификаций диагностических методик.

1. ***По степени формализации***: высоко формализованные и малоформализованные (К.М. Гуревич) (см. табл. 4).

Таблица 4

Классификация психодиагностических методик (по К.М. Гуревичу)

Группа	Характеристики	Методы
Формализованные	- Определенная регламентация; - стандартизация; - надежность; - валидность; - позволяют собрать диагностическую информацию в относительно короткие сроки	- Тесты; - опросники; - проективные методики; - психофизиологические методики
Малоформализованные	- Трудоемкие; - в большей степени основаны на профессиональной опыте психодиагноста	- Наблюдение; - беседа; - контент-анализ

2. ***По способу получения «сырых» данных или информации*** (С. Розенцвейг, Л.Ф. Бурлачук): объективные, субъективные и проективные (см. табл. 5).

Таблица 5

Классификация психодиагностических методик (по С. Розенцвейг, Л.Ф. Бурлачуку)

Группа методик	Уровень	Примеры	Ограничения
Объективные	Результативность взаимодействия со стимульным материалом	Когнитивные тесты	Практически нет

Окончание табл. 5

Группа методик	Уровень	Примеры	Ограничения
Субъективные	Самооценка	Опросные методы	Связаны со способностями испытуемых к
Проективные	Реакция на неопределенный стимул	Проективные методы	Связаны проекциями специалиста, осуществляющего диагностику

3. ***По характеристике методических принципов и мере включенности психолога в процесс психодиагностического обследования*** А.А. Бодалев и В.В. Столин классифицировали методики следующим образом (см. табл. 6).

Таблица 6

Классификация психодиагностических методик
(по А.А. Бодалеву, В.В. Столину)

Методические принципы, лежащие в основе психодиагностического методы	1) Объективные тесты (методики, в которых есть правильный ответ); 2) стандартизированные самоотчеты (опираются на использование вербальных способностей испытуемого): - тесты-опросники (классический диагностический тест, в котором встречаются вопросы либо утверждения, и каждое такое утверждение сопровождается набором ответов; испытуемый должен сделать однозначный выбор); - открытые опросники (есть стандартный набор заданий или вопросов, ответы испытуемый может давать произвольные ответы; имеют скрытые шкалы, т.е. произвольные ответы испытуемого подвергаются контент-анализу и переводятся в количественные баллы); - шкальные техники (автор – социальный психолог Ч. Осгуд; испытуемый сам оценивает выраженность некоторого явления или особенности какого-то человека по шкалам, которые предлагает психодиагност); - индивидуально-ориентированные техники (заранее описывается некоторая приблизительная процедура, что какая совместная деятельность будет осуществляться с испытуемым); - экспериментальные диагностические методы / классическое тренинговое занятие (испытуемые показывает некоторый вариант поведения/реакции);

Окончание табл. 6

	- проективные техники в качестве стимула выступает мало структурированный, непонятный, неоднозначный материал; испытуемый дает ответы, исходя из собственного личного жизненного опыта); - диалогические техники / интерактивные диагностические процедуры / диалогические игры (психолог задает вопросы, получает ответы и на основании этого делает интерпретации). ! Диагностические диалогические процедуры в диагностике XXI века считаются основным и наиболее достоверным методом	
Мера включенности психодиагноста в процедуру исследования	Минимальная вовлеченность	- Объективные методы, - тесты, - опросники, - шкальные техники
	Максимальная вовлеченность	Диалогические техники

3. ***По этапам психологического исследования*** Б.Г. Ананьев предложил следующую классификацию психодиагностических методов (см. табл. 7).

Таблица 7

Классификация психодиагностических методик
(по Б.Г. Ананьеву)

Организационные (стратегии исследования)	1) Сравнительный, 2) лонгитюдный, 3) комплексный
Эмпирические (сбор информации)	1) Обсервационные (наблюдение и самонаблюдение); 2) экспериментальные (естественный, лабораторный, полевой, формирующий); 3) психодиагностические (стандартизированные, нестандартизированные); 4) праксиметрические (анализ продуктов деятельности: качественная оценка изделий и выполненных работ, хронометрия, циклография, профессиография и т.д.); 5) моделирование (математическое); 6) биографические (анализ дат, событий, документов, жизненного пути)
Обработка данных (обработка полученных первичных эмпирических данных)	1) Количественные (математико-статистические методы обработки психологической информации); 2) качественные (описание случаев как наиболее полно отражающих типы и варианты психических явлений, так и являющиеся исключением или нарушением общих правил)
Интерпретационные (установление связей между исследуемыми характеристиками)	1) Генетический метод (критерии развития фаз, стадий); 2) структурный метод (типы связей между показателями)

5. ***По подходам к интерпретации результатов*:**

- номотетические / стандартизированные (интерпретация индивидуальных результатов, исходя из показателей средней выраженности диагностируемого признака в выборке; используются при необходимости сравнивать людей);

- идеографические / нестандартизированные (акцент делается на индивидуальном своеобразии человека, выявлении его уникальности; используется для понимания особенностей личности).

6. В психодиагностике представлены авторские системы классификации психодиагностических методик, которые предложили ***В.К. Гайда и В.П. Захаров*** (см. табл. 8).

Таблица 8

Классификация психодиагностических методик (по В.К. Гайда, В.П. Захарову)

Критерии	Методы
Качество	- Стандартизированные; - нестандартизированные
Назначение	- Общепсиходиагностические (личностные опросники, тесты общего интеллекта); - тесты профпригодности; - тесты специальных способностей; - тести достижений
Стимульный материал	- Бланковые; - предметные (кубики, фигуры, картинки); - аппаратурные (устройства)
Количество обследуемых	- Индивидуальные; - групповые
Форма ответа	- Устные; - письменные
Ведущая ориентация	- Тесты на скорость (ограничение временем); - тесты мощности (оценка успешности и способы решения)
Степень однородности задач	- Гомогенные (сходные задачи для одного психического образования); - гетерогенные

Отдельного внимания во всем многообразии психодиагностических методов и методик требуют ***проективные методики***.

Теоретическое обоснование проективных методик базируется на понятии «проекция» (от лат. *projectio* – «выбрасывание вперед»). Проекция как психологическое понятие появляется впервые в психоанализе и принадлежит З. Фрейду (1894). Первое описание проекции в ситуации со стимулами, допускающими их

различную интерпретацию, принадлежит американскому психологу Г. Мюррею (1938). Для обозначения определенного типа психологических методик понятие «проекция» впервые используется Л. Франком (1939).

В психоанализе проекция – это механизм защиты, заключающийся в неосознанном приписывании другому неприемлемых для самого себя свойств, качеств, мотивов, мыслей и чувств.

В психодиагностике ***проекция – это процесс и результат взаимодействия испытуемого с объективно нейтральным неструктурированным материалом, в ходе которого осуществляется идентификация и собственно проекция, т.е. наделение собственными мыслями, чувствами, переживаниями.***

Признаки проективных методик (Франк Л.):

1. Неопределенность, неоднозначность используемых стимулов.

2. Отсутствие ограничений в выборе ответов.

3. Отсутствие оценки ответов испытуемых как «правильных» и «неправильных».

На основе характеристик способов взаимодействия с объективно нейтральным неструктурированным материалом, выделенных Л.Ф. Бурлачуком, представим в табл. 9 ***классификацию психодиагностических проективных методик.***

Таблица 9

Классификация психодиагностических проективных методик

Вид	Способ взаимодействия со стимулом	Пример
Конститутивные	Придать аморфному материалу смысл	Методика Г. Роршаха (1921)
Конструктивные	Из деталей создать единое целое, оформить его и объяснить	Тест «Мира» (первый вариант М. Ловенфельд (1939))
Интерпретативные	Истолковать, проинтерпретировать событие, ситуацию	Тематический апперцептивный тест (ТАТ) (Г.Г. Мюррей и К. Морган, 1930е гг.)
Катартические	Осуществление деятельности в особо организованных условиях	Психодрама (Я. Морено, 1920-е гг.)
Рефрактивные	- Оценка каких-либо своих атрибутов, при этом испытуемый не осознает, что оценивает себя; - непроизвольные изменения, которые вносятся в общепринятые средства коммуникации (например, речь, почерк)	Оценка собственного портрета под чужим именем (Линдсей Дж., 1959). Психологическая графология (Смыслов Д.А., 2009)

Окончание табл. 9

Экспрессивные	Осуществление испытуемым изобразительной деятельности, рисунок на свободную или заданную тему	Методики: «Рисунок человека» (Гудинаф Ф., 1920); «Нарисуй человека» (Маховер К., 1940-е гг.); «Нарисуй свою семью» (Вульф В., 1947); «Дом. Дерево. Человек» (Бак Дж., 1948) «Несуществующее животное» (Дукаревич М.З., 1990-е гг.)
Импрессивные	Изучение результатов выбора стимулов из ряда предложенных	Тест Сонди (Сонди Л., 1947); цветовой тест М. Люшера (1949); «Тест руки» (Вагнер Э., 1962) «Тест юмористических фраз (ТЮФ)» (Шмелев А.Г., Болдырева В.С., 1982)
Аддитивные	Требуется завершение имеющего начало графического элемента, предложения, рассказа или истории	Графический тест Вартегга (Вартегг Э., 1920–1930-е гг.); метод незаконченных предложений (Дж.М. Сакс и С. Леви, 1950-е гг.)

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое психодиагностический метод? Что такое тест?
2. Что должен включать в себя психологический тест? Какова его структура (по А.Г. Шмелеву)?
3. Выберите и опишите не менее трех классификаций психодиагностических методов с указанием их основания и примеров. Обоснуйте свой выбор.
4. Что такое проекция в психоанализе? Что такое проекция в психодиагностике? Чем они различаются? Каковы признаки проективных методик?
5. Выбрать несколько видов проективных методик и рассказать о них (автор, год создания, назначение).

Задания для самостоятельной работы

1) Выберите интересующую Вас психодиагностическую методику и опишите ее в соответствии со структурой теста (по А.Г. Шмелеву).

2) Изучите представленные классификации психодиагностических методик и разработайте свою собственную.

3) **Кейс-задание**

Психодиагностическая беседа является одновременно диагностическим инструментом и инструментом формирования и поддержания психологического контакта. Проводится перед инструментальным исследованием, направлена на формирование у испытуемого адекватного отношения к психодиагностической процедуре. В процессе беседы возможно получить не только информацию и данные о пациенте, но и оказать психодиагностическое воздействие.

Школьному психологу необходимо побеседовать с учеником. Выберите теоретическую позицию, тему беседы, составьте план ее содержания беседы и перечень вопросов (не менее 10 вопросов) для диалога (см. табл. 10).

Таблица 10

Влияние теоретической беседы школьного психолога на содержание беседы с учеником

Теоретическая позиция	План беседы	
	Примеры тем	Примеры вопросов
Сторонник одного из направлений гуманистической психологии (по К. Роджерсу)	Субъективный опыт ученика	Как он воспринимает свое поведение?
Сторонник классического психоанализа З. Фрейда	Особенности личностного развития этого ученика в онтогенезе	Какие у него были взаимоотношения с родителями?
Сторонник бихевиоризма Б. Скиннера	Непосредственные причины и следствия поведения этого ученика	На всех ли уроках он разговаривает?

Из предложенных классификаций подберите типы методик для дальнейшей психодиагностики ученика. Напишите текст-обоснование выбора методик (не менее 100 слов).

2.2. Психометрия и психодиагностика

План:

1) Психометрика.

2) Основные направления дифференциальной психометрики.

3) Измерение.

4) Стандартизация.

5) Виды норм.

6) Надежность. Виды надежности.

7) Валидность. Виды валидности.

Психометрика – область психодиагностики, связанная с теорией и практикой измерений в психологии. Понятие введено в 1734 г. немецким исследователем Х. Вольфом, который ставил перед собой задачу измерить величину внимания посредством продолжительности аргументации, за которой человек в состоянии проследить.

1. ***К общей психометрике*** относятся измерения общепсихологического (свойственного всем людям) характера, т.е. функциональные зависимости между свойствами стимула и свойствами субъективных реакций.

2. ***К дифференциальной психометрике*** относятся измерения, касающиеся индивидуальных различий между людьми по способностям, когнитивным функциям (внимание, память, мышление и т.д.), мотивам, эмоциональным особенностям и пр. Числовые значения (баллы, ранги, шкальные значения) приписываются не стимулам, а индивидам.

Дифференциальная психометрика обосновывает требования, которым должны удовлетворять психодиагностические методики, процедуру их разработки и применения. К числу таких требований относятся стандартизация, надежность и валидность методик.

Основные направления дифференциальной психометрики:

1) общая теория измерения психологических феноменов;

2) конструирование на ее основе методик;

3) психометрическая адаптация средств измерения к новым условиям пользования;

4) анализ тестовых задач, обеспечение их надежности, валидности и реперезентативности.

Знание психометрики позволяет психологу грамотно и корректно применять тесты на новой популяции, проверять надежность и репрезентативность тестов в новых условиях. Строгое следование психометрике помогает грамотно применять зарубежные тесты, а также позволяет разрабатывать новые тесты.

Измерение – это процедура сравнения объектов по определенным показателям или характеристикам (признакам). Процедура измерения – это совокупность эмпирических операций, позволяющих установить оценки измеряемых характеристик и представить их в количественной или качественной шкале. Основания классификаций методов психологических измерений: 1) процедура сбора «сырых» данных; 2) предмет измерения; 3) вид используемой шкалы; 4) тип шкалируемого материала; 5) модели шкалирования; 6) число мерностей теста (одномерные и многомерные); 7) мощность метода сбора данных (мощные или слабые); 8) тип ответа индивида; 9) уровень детерминированности / вероятности.

Шкала – это средство фиксации результатов измерения определенных свойств эмпирических объектов путем упорядочения результатов в определенную числовую систему.

Измерения можно провести с помощью различных шкал (С. Стивенс): номинальная, порядковая, интервальная, отношений (см. табл. 11).

Таблица 11

Характеристика шкал различного типа

Уровень измерений	Характеристики шкал			
	описание	порядок	расстояние	наличие начальной точки
Шкала наименований	*			
Шкала порядка	*	*		
Интервальная шкала	*	*	*	
Шкала отношений	*	*	*	*

Выбор шкалы для измерений определяется характером отношений между объектами, наличием информации и целями исследования.

Стандартизация

Стандартизация – процесс унификации, регламентации, приведения к единым нормативам процедуры психодиагностики и тестовых показателей.

Этапы стандартизации:

1) Единообразие процедуры проведения теста для получения сравнимых с нормой результатов:

- условия тестирования (помещение, освещение и др. внешние факторы; состояние испытуемого; прерывание тестирования);
- содержание инструкции и особенности ее предъявления (тон голоса, паузы, скорость речи и т.д.; учет влияния поведения диагноста на процесс и результат тестирования);
- учет влияния опыта респондента в тестировании: респондент, который уже не в первый раз проходит процедуру тестирования, преодолел чувство неизвестности и выработал определенное отношение к тестовой ситуации;
- наличие стандартного стимульного материала;
- временные ограничения выполнения теста.

2) ***Единообразие оценки выполнения теста***: стандартная интерпретация полученных результатов и предварительная стандартная обработка. Сравнение полученных показателей с нормой выполнения теста.

3) ***Определение норм выполнения теста*** для сопоставления с ними показателей, полученных в результате обработки данных тестирования. Наличие нормативных данных (норм) в стандартизованных методах психодиагностики является их существенной характеристикой. С математической точки зрения эта характеристика достоверности описывается законом нормального распределения – кривой Гаусса: каждый испытуемый занимает определенное место по оценкам теста, и теоретически это место для каждого члена выборки постоянно. Распределение оценок испытуемых при выполнении теста, измеряющего одно качество, в идеальном случае совпадает с нормальным распределением. Нормальное распределение – вид теоретического распределения переменных. Наблюдается при измерении признака (переменной) под влиянием множества относительно независимых факторов. Крайние значения в нем встречаются достаточно редко; значения, близкие к средней величине – достаточно часто. В широком смысле ***норма показывает границы средних значений***.

Виды норм

Статистические – (средний диапазон значений на шкале измеряемого свойства; нормой считается близость значения свойства к тому уровню, который характеризует статистически среднего индивида.

«Стандартизация тестового балла» – преобразование нормальной (или искусственно нормализованной) шкалы оценок в новую шкалу, основанную уже не на количественных эмпирических значениях изучаемого показателя, а на оценке его относительного места в распределении результатов в выборке испытуемых. Для применения тестовых норм необходимо перевести тестовые баллы из «сырой» шкалы в «стандартную» (стэнирование).

Социокультурные – описывают некоторый норматив поведения, который, чаще всего в неявной форме, признается в обществе как желаемый.

Частные варианты психодиагностических норм: возрастные, школьные, профессиональные.

Надежность

Надежность является количественной характеристикой теста и показывает точность измерений, а также устойчивость результатов теста к действию посторонних случайных факторов.

Математической характеристикой, измеряющей согласованность результатов, является коэффициент корреляции. Методика признается надежной при коэффициенте не ниже 0,75 – 0,85. Лучшие по надежности тесты дают коэффициенты 0,90 и более.

Виды надежности:

1. ***Повторное тестирование*** *(ретестовая надежность; test-retest reliability)* – характеристика, получаемая путем повторного обследования испытуемых с помощью одного и того же теста, через временной интервал. Надежность в этом случае вычисляется по соответствию результатов первого и второго обследований или по сохранению ранговых мест испытуемых в выборке при ретесте. С увеличением временного интервала между тестами показатели корреляции снижаются, поэтому интервал не должен превышать 1–3 месяца. При повторном применении одних и тех же заданий может выработаться навык работы с методикой.

2. ***Параллельное тестирование*** (надежность взаимозаменяемых / параллельных форм) определяется двумя способами: а) одни и те же испытуемые выборки обследуются сначала с использованием основного набора заданий, через некоторое время с использованием аналогичного, но дополнительного набора; 2) испытуемые делятся на равные группы, одна из групп тестируется по форме А-теста (основной), вторая — по форме В-теста (дополнительной). Через две недели меняются формы теста для групп.

Отношения между параллельными формами теста носят сложный характер. Оба набора должны отвечать одним и тем же требованиям, измерять идентичные показатели, давать сходные результаты, но в то же время должны быть относительно независимы друг от друга.

3. ***Расщепление*** *(надежность частей теста; split-half reliability)* – характеристики надежности, получаемая путем анализа устойчивости результатов отдельных совокупностей тестовых задач или единичных пунктов заданий теста. Тест расщепляется на две равноценные части. Расщепление чаще всего происходит по принципу «четный-нечетный ответ»; первая половина и вторая половина. Подсчитывается коэффициент корреляции и анализируется согласованность.

4. ***Межэкспертная*** *надежность* показывает, насколько совпадают результаты диагностики при применении одной и той же методики разными психодиагностами. Этот вид надежности особенно актуален, когда применяются современные процедуры психологической оценки и так называемые экспериментальные методы психодиагностики.

Валидность

Валидность – это комплексная характеристика, включающая, с одной стороны, сведения о том, пригодна ли методика для измерения того, для чего она была создана, а с другой стороны, какова ее действенность, эффективность, практическая полезность.

Валидность является качественной характеристикой теста. Показывает, насколько тест измеряет именно то, что он должен измерять (Анастази А.), т.е. насколько название теста и заголовок соответствуют реальным результатам.

В стандартных современных требованиях к психологическим тестам валидность определяется как комплекс сведений:

• о том, относительно каких групп психических свойств личности могут быть сделаны выводы с помощью конкретной методики, т.е. «что мы изучаем»;

• степени обоснованности выводов при использовании конкретных тестовых оценок или других форм оценивания – «насколько хорошо методика изучает психическое явление»;

• конкретной направленности методики (контингент испытуемых по возрасту, образовательному уровню, социально-культурной принадлежности и т.д.) и степени обоснованности выводов в конкретных условиях использования теста.

Валидность сложно измеряется количественно. Для вычисления количественного показателя – коэффициента валидности – сопоставляются результаты, полученные при применении диагностической методики, с данными, полученными по внешнему критерию у тех же лиц, используются разные виды линейной корреляции. Достаточно того, чтобы коэффициент валидности был статистически значим, низким признается коэффициент валидности порядка 0,20–0,30, средним – 0,30–0,50 и высоким – свыше 0,60.

Основное соотношение психометрики: валидность должна быть достаточно высокой, но в то же время, если ее реально измеряли, она всегда ниже надежности. Абсолютно высокая валидность возможна только в чистом классическом эксперименте. Валидные результаты всегда надежны. Надежные результаты могут быть невалидны.

Виды валидности:

• *Содержательная валидность* – валидность на уровне здравого смысла. Определяется тем, насколько содержание заданий диагностической методики соответствует цели тестирования. Обычно оценивается экспертами.

• Частным случаем содержательной валидности является очевидная / лицевая / фейс-валидность – валидность, которая показывает соответствие содержания методики ожиданиям тестируемого, т.е. насколько методика понятна, очевидна для испытуемого.

• *Конструктная (более широкое название – операциональная) валидность* – насколько содержание и результаты методики соответствуют той теории, которая положена в ее основу, т.е. тому конструкту, который заложен в содержании методики. Устанавливается путем доказательства правильности

теоретических концепций, положенных в основу теста. . Методика с высокой валидностью будет показывать приблизительное равномерное распределение по всем возможным типам, которые заложены в теории.

Важнейшим аспектом конструктной валидности является внутренняя согласованность, отражающая то, насколько определенные пункты теста подчинены основному направлению теста, ориентированы на изучение одного и того же явления. Конкретным методом определения конструктной валидности является сопоставление исследуемого текста с другими методиками, конструктное содержание которых известно. Корреляции между результатами двух тестов должны показывать, что разработанный тест измеряет примерно ту же сферу или то же явление, что и эталонная методика. Смысл процедуры конструктной валидности состоит в установлении одновременно сходства и различий двух методик.

При анализе конструктной валидности осуществляется подтверждение совокупности теоретически ожидаемых связей, которые определяются следующими подходами: 1) конвергентная валидность (проверка степени близости прямой и обратной связи); 2) дискриминантная валидность (установление отсутствия связи); 3) факторная валидность, позволяющая проанализировать структуру связей показателей теста с другими известными и латентными факторами, выявить общие и специфические факторы, степень их представленности.

- *Критериальная валидность* определяет, насколько результаты теста соотносятся с некоторыми реальными критериями, взятыми из жизни испытуемого, т.е. насколько результаты, полученные в искусственных условиях психологического тестирования, соответствуют поведению, которое человек демонстрирует повседневно. В качестве критерия валидизации может выступать проверенный тест, общепризнанная теория, уровень достижения в какой-либо деятельности. Видами критериальной валидности являются:
- показатели текущей валидности, которые демонстрируют степень репрезентативности характеристик изучаемого психического явления в результате теста, т.е. этот показатель демонстрирует, представлено ли психическое свойство, которое мы изучаем;
- прогностическая валидность — это информация о том, с какой степенью точности и обоснованности методика позволяет судить о диагностируемом психологическом качестве спустя некоторое время после измерения. Отражает временной интервал, на который распространяется обоснование такого суждения.

Валидность относится к адекватности интерпретации результатов измерения.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие этапы включает процедура стандартизации психодиагностической методики?

2. Дайте определение понятия тестовых норм. Каковы виды тестовых норм?

3. Какие виды шкал существуют? Чем они различаются?

4. Дайте определение понятия надежности психодиагностической методики. Какие виды надежности существуют?

5. В чем состоит валидизация тестов? Перечислите основные виды валидности.

Задания для самостоятельной работы

1) Познакомьтесь с наиболее известными психологическими тестами (опросник Г. Айзенка, опросник Р. Кеттелла, тест М. Люшера, тест Г. Роршаха и др.). Оцените их психометрические показатели: валидность и надежность.

Напишите текст-впечатление (не менее 100 слов).

2) Выберите две интересующие Вас методики, близкие по содержанию. Проведите психодиагностическое обследование на себе / другом. Обработайте результаты. Получите первичные показатели по выбранным опросникам. Рассчитайте корреляционные шкалы первого опросника по шкалам второго опросника (с использованием компьютерных стандартных статистических программ или электронных таблиц Excel). Сформируйте корреляционную таблицу. Выявите наличие шкал базового опросника, с которыми имеются значимые корреляции (с доверительной вероятностью 0,05). Соотнесите полученные результаты со структурой психологического конструкта базового опросника. Оцените конструктную валидность.

Напишите текст (не менее 100 слов).

3) **Кейс-задание**

Проведена психометрическая проверка методики К. Томаса «Стратегии поведения в конфликтных ситуациях».

Автор рассматривал «стратегию поведения» – как ориентацию личности (группы) по отношению к конфликту, установку на определенные формы поведения в ситуации конфликта.

По сходному теоретическому конструкту для сопоставления данных выбраны методики: А. Казанцев, В. Подлесных, Л. Серова «Стратегии поведения в конфликтных ситуациях» и Дж. Г. Скотт «Оценка стратегий поведения в конфликте».

Получены следующие результаты:

- показатели моды и медианы совпадают;

- значения коэффициента Колмогорова – Смирнова статистически не значимы;

- коэффициент альфа Кронбаха равен 0.077;

- коэффициент надежности при расщеплении теста пополам равен 0,026;

- вопросы достаточно прямые;

- значимых корреляций между шкалами методик обнаружено не было.

Интерпретируйте показатели. Напишите текст-рекомендацию по использованию методики К. Томаса для диагностики ведущих стратегий поведения в конфликтных ситуациях в психологических исследованиях (не менее 100 слов).

Рекомендуемый список литературы по теме

1. Анастази А. Психологическое тестирование: [Электронный ресурс] 7-е изд. М.: Питер, 2009. 688 с. URL: http://www.klex.ru/97 (дата обращения: 13.09.2018).

2. Бодалев А.А., Столин В.В., Аванесов В.С. Общая психодиагностика: [Электронный ресурс] СПб.: Речь, 2000. 400 с. URL: http://www.klex.ru/6oh (дата обращения: 13.09.2018).

3. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика: [Электронный ресурс]. СПб.: Питер, 2002. 352 с. URL: https://umc38.ru/wp-content/uploads/2016/02/Burlachuk-L.F.-Psihodiagnostika..pdf (дата обращения: 13.09.2018).

4. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике: [Электронный ресурс]. СПб.: Питер Ком. 528 с. URL: http://www.klex.ru/y8 (дата обращения: 13.09.2018).

5. Гуревич К.М., Борисова Е.М. Психологическая диагностика: [Электронный ресурс]. М.: Изд-во УРАО. С. 34–36 URL: http://osp.kgsu.ru/library /PDF/327.pdf (дата обращения: 13.09.2018).

6. Гусев А.Н., Уточкин И.С. Психологические измерения: Теория. Методы: учеб. пособие для студ. вузов: [Электронный ресурс]. М.: Аспект Пресс, 2011. 319 с. URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view&book_id =104417 (дата обращения: 13.09.2018).

7. Епанчинцева Г.А., Козловская Т.Н. Интеграционные тенденции в развитии методов психологического исследования: [Электронный ресурс] // Сибирский психологический журнал. 2011. № 39. С. 28–35. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-teoreticheskie-metodicheskie-osnovaniya-skriningovyh-issledovaniy-suitsidalnyh-namereniy-podrostkov (дата обращения: 13.09.2018).

8. Колесников В.Н. Практикум по психодиагностике: основы конструирования тестов: учеб.-метод. пособие. Петрозаводск: Изд-во КГПУ, 2006. 64 с.

9. Корнилова Т.В. Экспериментальная психология. Теория и методы: [Электронный ресурс]. М.: Аспект Пресс, 2002. 381 с. URL: http://schoolint24.ru/psy/literature/kornilova_t.v-ehksperimentalnaja_psikhologija.pdf (дата обращения: 13.09.2018).

10. Основные методы сбора данных в психологии: учеб. пособие для студ. вузов / под ред. С.А. Капустина. М.: Аспект Пресс, 2012. 158 с.

11. Петрова В.Н. Массовый открытый он-лайн курс «Психодиагностика». URL: https://www.coursera.org/learn/psykhodyahnostyka (дата обращения: 13.09.2018).

12. Шмелев А. Г. Основы психодиагностики: учеб. пособие для студ. педвузов [Электронный ресурс]. М., Ростов н/Д.: «Феникс», 1996. 544 с. URL: http://www.koob.ru/shmelev_a_g/osnovi_psihodiagnostiki (дата обращения: 13.09.2018).

ТЕМА 3. ОСНОВЫ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПСИХОДИАГНОСТИКИ

Познакомимся с некоторыми конкретными инструментами практической психодиагностики, которые применяются в разных отраслях психологии.

3.1. Психодиагностика познавательных психических процессов и умственных способностей (интеллекта)

План:

1. Определение познавательной сферы.
2. Психодиагностика восприятия.
4. Психодиагностика внимания.
5. Психодиагностика памяти и мнемических свойств.
6. Психодиагностика мышления.
7. Психодиагностика воображения и представления.
8. Психодиагностика умственных способностей (интеллекта).

Психические процессы – это класс наиболее быстро протекающих, кратковременных психических явлений. Эти психические явления являются актуальным откликом на происходящее.

Познавательные процессы – это подкласс психических процессов, которые отличаются тем, что в них отражаются предметы и явления действительности. В структуре познавательных процессов воспроизводятся характеристики и свойства внешних объектов (пространственные, временные и т.п.) и внутренних состояний.

Психодиагностика познавательных психических процессов имеет большое значение в образовательной (школьной) психодиагностике: при анализе причин неуспеваемости, особенностей учебной деятельности; в клинической практике и профессиональной психодиагностике.

Для каждого познавательного процесса выделяются специфические методики изучения.

Психодиагностика восприятия

Восприятие – это познавательный процесс, состоящий в целостном отражении объектов и явлений окружающей действительности при непосредственном воздействии раздражителей на органы чувств.

Для психодиагностики восприятия существуют следующие методики:

- методика «Компасы» (восприятие пространственных признаков);
- методика «Часы» (восприятие пространственных признаков);
- методика изучения восприятия времени (изучение индивидуальных особенностей восприятия времени).

Психодиагностика внимания

Психодиагностика внимания – это совокупность приемов и методик, направленных на получение диагноза психологических особенностей и качеств внимания.

Внимание – сосредоточенность деятельности субъекта в данный момент времени на каком-либо реальном или идеальном объекте.

Для оценки различных свойств внимания существуют следующие методики (см. табл. 12).

Таблица 12

Методы психодиагностики внимания

Название теста	Назначение теста	Теоретическое обоснование
Таблицы В. Шульте (1910–1972), черно-красные таблицы Горбова – Шульте (1970– 1980-е гг.)	Объем внимания	- Механизм внимания; - периферийное зрение; - скорость реакции
Тест Г. Мюнстерберга (1934 г.)	Оценка избирательности и концентрации внимания	Лабораторная модель способности личности управлять сознательно установками внимания
Методика «Поиск заданных чисел» Э. Торндайка (1912 г.)	Избирательность внимания	Теория психической активности человека, механизм перцептивного внимания
Корректурная проба Б. Бурдона (1895 г.)	Оценка утомляемости, концентрации и устойчивости внимания	Теории утомляемости (снижение скорости и точности), врабатываемости (повышение скорости, точности)
Корректурная проба с кольцами Е. Ландольта (модификация корректурной пробы Б. Бурдона) (1888 г.)	Оценка продуктивности, устойчивости и переключения внимания	- Теории продуктивности и устойчивости внимания; - оптотипы Е. Ландольта
Методика умственной работоспособности, по Э. Крепелину (1895 г.)	Исследования волевого усилия, упражняемости и утомляемости	Теория качества умственной деятельности Э. Крепелина

Психодиагностика памяти и мнемических свойств – совокупность приемов и методик, направленных на получение диагноза психологических особенностей памяти.

Память – это процессы организации и сохранения прошлого опыта, делающие возможным его повторное использование в деятельности или возвращение в сферу сознания.

Для оценки различных свойств памяти существуют следующие методики (см. табл. 13).

Таблица 13

Методы психодиагностики памяти

Название теста	Назначение теста	Теоретическое обоснование
Методика изучения объема кратковременного запоминания по Э. Джекобсону	Объем памяти	- Механизм внимания; - периферийное зрение; - скорость реакции
Методика «Десять слов» А.Р. Лурия	Оценка состояния слуховой памяти на слова, утомляемости, активности внимания, запоминания, сохранения, воспроизведения, произвольного	Психофизиология запоминания
Метод пиктограмм (по А.Р. Лурия) (появился в 1930-е гг., модифицирован в 1962 г.)	Диагностика особенностей мышления, опосредованной памяти, аффективно-личностной сферы	Теория опосредованного запоминания, отражающего мнестические и интеллектуальные процессы

Психодиагностика мышления направлена на выяснение особенностей мотивационной сферы человека, целенаправленности, определяющей особенности стратегий временных динамических свойств, снижения или искажения уровней обобщенности признаков, критичности мышления.

Мышление – это процесс познавательной деятельности, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением действительности.

Долгое время мышление изучалось методом самонаблюдения. В настоящее время мышление изучается объективными методами. Широко применяются все основные методы сбора эмпирической информации: наблюдение, эксперимент, беседа, изучение продуктов деятельности.

Для оценки различных свойств мышления существуют следующие методики (см. табл. 14).

Таблица 14

Методы психодиагностики мышления

Название теста	**Назначение теста**	**Теоретическое обоснование**
Методика «Словесный лабиринт» (А.С. Лачинс, 1940-е гг.)	Определение лабильности/ригидности мыслительных процессов	Психофизиология подвижности мыслительных процессов
Методика «двойной стимуляции» Выготского – Сахарова (1920-е гг.)	Определение особенностей наглядно-образного мышления	- Принцип знакового опосредования; - идея «поискового» метода Н. Аха; - принцип опосредования процессов внимания и памяти (А.Р. Лурия, А.Н. Леонтьев)

Окончание табл. 14

Название теста	Назначение теста	Теоретическое обоснование
Методика «Пиктограмма»	Определение особенностей наглядно-образного мышления	Теория опосредованного запоминания, отражающего мнестические и интеллектуальные процессы
Методика «Сравнение понятий» (школа акад. В.М. Бехтерева; Л.С. Выготский, Л.С. Сахаров) (1920-е гг.)	Оценка понятийного мышления	Особенности аналитической и синтезирующей деятельности мозга
Методика «Исключение лишнего» (автор методики неизвестен; ссылались Б.В. Зейгарник (1969, 1973), Ю.Ф.	Оценка понятийного мышления	Особенности аналитической и синтезирующей деятельности мозга

Психодиагностика воображения и представления

Воображение – это психический процесс, выражающийся в построении образа, средств и конечного результата предметной деятельности субъекта, в создании программы поведения, когда проблемная ситуация неопределенна, в продуцировании образов, которые не программируют, а заменяют действительность, в создании образов, соответствующих описанию объекта.

В психодиагностике продуктивности воображения используют методики:

• тест Масселона (метод трех слов) для оценки продуктивности вербального воображения;

• «Круги» Э. Вартегга для оценки продуктивности невербального воображения.

Представление – это психический процесс отражения предметов или явлений, которые в данный момент не воспринимаются, но воссоздаются на основе предыдущего опыта.

Для психодиагностики вторичных образов используются методики:

• опросник Д. Маркса, направленный на оценку яркости, четкости представлений: необходимо представить объект мысленным взором и выполнить задачу по оценке возникшей картинки;

• методика Шепарда – исследование пространственных представлений методом хронометрии умственных действий.

Психодиагностика интеллекта

Интеллектом называют:

1) саморазвивающийся и самонастраивающийся алгоритм обработки информации;

2) общие способности к познанию, пониманию и разрешению проблем, объединенные в этой категории все познавательные способности индивида – ощущение, восприятие, память, представление, мышление, воображение;

3) способность создавать в процессе самообучения программы для решения задач определенного класса сложности и решать эти задачи;

4) систему ценностей личности.

Интеллект как способность обычно реализуется при помощи других способностей познавать, обучаться, мыслить логически, систематизировать информацию на основе анализа, классифицировать, выявлять связи и закономерности и т.д.

Существуют трудности диагностики интеллекта:

1) многочисленная категория людей с высоким уровнем креативности и низким уровнем базового интеллекта;

2) высокий уровень тревожности у людей с высоким уровнем креативности.

Выделяют подходы к диагностике интеллекта:

- традиционный (тестологический);
- критериально-ориентированный;
- структурный (диагностика креативности);
- диагностика некогнитивных элементов интеллекта.

Традиционный подход рассматривает интеллект как структуру познавательных свойств человека, возникающую на основе наследственно закрепленных задатков, которая формируется во взаимодействии с ними. Понятие интеллекта постепенно подменилось понятием «способность к научению».

Положения традиционных интеллектуальных тестов:

• способности врожденны и, следовательно, неизбежны;

• подчиняются закону случайного распределения, и, следовательно, умных немного;

• различия в способностях у людей количественные;

• тестовому контролю подлежит только конечный результат (решил – не решил).

Тесты интеллекта состоят из нескольких субтестов, направленных на измерение интеллектуальных функций. Полученные результаты выражаются количественно в виде коэффициента интеллекта (IQ) и некоторых отдельных показателей. Среднее значение коэффициента IQ от 80 до 120. В классических тестах интеллекта количественные измерения предполагают репрезентативность как критерий достоверности. Тесты интеллекта делаются с ограничением во времени. Применяют для профотбора, когда стоит задача выявить людей, которые неспособны к обучению.

Для оценки интеллекта в рамках традиционного подхода существуют следующие методики (см. табл. 15).

Таблица 15

Методы психодиагностики интеллекта в рамках традиционного подхода

Название теста	Назначение теста	Теоретическое обоснование
Тест прогрессивных матриц Равена (1936 г., Дж. Равен и А. Пенроуз)	Диагностика невербального интеллекта	Двухфакторная модель интеллекта Ч. Спирмена
Тест Рудольфа Амтхауэра (1953 г. (последняя редакция – 1973 г.))	Диагностика структуры интеллекта у лиц от 13 до 61 года	Концепция интеллекта Р. Амтхауэра
Тест GATB (The General Aptitude Test Battery) – служба занятости США, 1940 г., позднейшая версия 1956 г.	Батарея тестов общих способностей: запас слов, математическое мышление, пространственное восприятие в трехмерном пространстве	Многофакторная модель интеллекта Л. Терстоуна
Тест Векслера (1939 г.)	Измерение IQ, диагностика общего интеллекта и его составляющих – вербальный и невербальный интеллекты	Иерархическая модель интеллекта Д. Векслера

Критериально-ориентированный подход к диагностике интеллекта (2-я половина XX в.). Относится к когнитивной психологии. Теоретическая основа – влияние генетических факторов и закономерностей онтогенетического развития на развитие интеллекта (подход Жана Пиаже), влияние социально-культурных факторов на развитие интеллекта (Л.С. Выготский).

Критериально-ориентированные тесты иногда называют тестами достижений. Тесты достижений обычно дают конечную оценку достижений индивида по завершении обучения, в них основной интерес сосредоточен на том, что индивид может делать к настоящему времени. Существует две группы тестов достижений – широкоориентированные и специализированные.

Широкоориентированные тесты предполагают оценку навыков по основным целям обучения, например тесты на понимание общих научных принципов.

Специализированные тесты достижений относятся к различным учебным предметам, ориентированы на оценку уровня усвоения элементов учебных программ, конкретных тем и уровня владения навыками.

Функции тестов достижений. Тесты достижений являются способом оценки знаний, способом выявления недостатков обучения и способом предсказания направления последующего обучения. Классический пример теста достижений – единый государственный экзамен (ЕГЭ).

Отличительной чертой критериально-ориентированного тестирования является интерпретация выполнения теста с точки зрения его содержательного смысла.

Главное требование, которое необходимо соблюдать при выполнении теста такого типа, состоит в четком определении области знаний и умений, к которой он относится.

Структурный подход к диагностике интеллекта. В рамках подхода особое внимание уделяется тестам креативности. Толчком для выделения этого типа способностей послужили сведения об отсутствии связи между традиционными тестами интеллекта и успешностью решения проблемных ситуаций.

Креативность – это творческие способности, характеризующиеся готовностью к принятию и созданию принципиально новых идей.

Доказано, что эффективность решения проблемных задач зависит в большей степени от способности по-разному использовать заданную информацию в быстром темпе. Креативность связывают с творческими достижениями личности.

Для оценки интеллекта в рамках структурного подхода существуют следующие методики (см. табл. 16).

Таблица 16

Методы психодиагностики интеллекта в рамках структурного подхода

Название теста	Назначение теста	Теоретическое обоснование
Тест отдаленных ассоциаций (Remote Associated Test); «Тест вербальной креативности» С. Медника (адаптация А.Н. Воронина)	Оценка особенностей и быстроты перемещения внимания на символическом уровне в пределах широкого объема информации	Теория вербальной креативности – процесса перекомбинирования элементов ситуации.
Тест Торренса на вербальное творческое мышление (1966 г.)	Диагностика дивергентного мышления	Модель «Гипотеза порогового значения» о взаимосвязи креативности и
Тест Гилфорда (1954 г.)	Оценка интеллектуальных способностей, характеризующих креативность	Концепция дивергентного мышления

Психодиагностика некогнитивных компонентов интеллекта

Теоретическое направление возникло в начале XX в., методическое – в XXI в. Американский психолог Д. Гоулман утверждал, что общую успешность в деятельности гарантируют некогнитивные образования до 80%, традиционный интеллект и креативность – 20 %.

Основными некогнитивными компонентами интеллекта являются социальный и эмоциональный интеллект.

Исследовать социальный интеллект начал Э.Л. Торндайк в начале XX в. Он рассматривал социальный интеллект как «способность понимать других людей и действовать или поступать мудро в отношении других»[2].

Характеризуя концепцию социального интеллекта, можно выделить три группы критериев:

1.Когнитивные критерии: социальные знания; социальная память; социальная интуиция; социальное прогнозирование.

2. Эмоциональные критерии: социальная выразительность; сопереживание; способность к саморегуляции. (Эмоциональный интеллект можно рассматривать как эмоциональный компонент социального интеллекта).

3. Поведенческие критерии: социальное восприятие; социальное взаимодействие; социальная адаптация.

Эмоциональный интеллект – это все некогнитивные способности, знания и компетентность, дающие человеку возможность успешно справляться с различными жизненными ситуациями.

В качестве основных характеристик эмоционального интеллекта можно выделить: самомотивацию; устойчивость к разочарованиям; контроль над эмоциональными вспышками; умение отказываться от удовольствий ради достижения некоторой цели; регулирование настроения; умение сопереживать и умение надеяться.

Для оценки интеллекта в рамках некогнитивного подхода существуют следующие методики (см. табл. 17).

Таблица 17

Методы психодиагностики интеллекта в рамках некогнитивного подхода

Название теста	Назначение теста	Теоретическое обоснование
Тест Дж. Гилфорда	Общий уровень развития социального интеллекта	Концепция социального интеллекта Дж. Гилфорда
Тест на эмоциональный интеллект Гоулмена	Диагностика самосознания; самоконтроля; эмпатии; способности строить гармоничные отношения; способности мотивировать себя и других для	Концепция эмоционального интеллекта У. Гоулмена
Методика Д.В. Люсина	Оценка способности понимать свои и чужие эмоции и управлять ими	Модель эмоционального интеллекта Д.В. Люсина
Опросник «Эмоционального интеллекта» (EQ) Н. Холла	Выявление способности понимать отношения личности, представленные в эмоциях, и способности управлять эмоциями	Теория эмоционального интеллекта

[2] Цит. по Савенков, А.И. Социальный интеллект как проблема психологии одаренности и творчества // Психология. Журнал Высшей школы экономики.2005. Т.2. № 4. С. 98.

Вопросы для самоконтроля

1) Что включает в себя познавательная сфера?

2) В каких ситуациях необходимо диагностировать психические процессы?

3) Выберите три метода психодиагностики разных познавательных процессов и охарактеризуйте их: название, автор, год создания, назначение, теоретическая основа, пример использования.

4) Что такое интеллект? Какие подходы к диагностике интеллекта Вы знаете? Приведите примеры (не менее двух).

5) Для чего необходимо изучать некогнитивные компоненты интеллекта? Какими методами это можно сделать? Приведите пример.

Задания для самостоятельной работы

1. Проведите психодиагностическое обследование на предмет оценки когнитивной сферы личности: внимания, памяти, мышления.

Описать результаты исследования в виде таблицы с количественными данными и качественными описаниями полученных результатов, аргументируя выводы (напишите текст, не менее 100 слов).

2. Выполните тест Р. Амтхауэра.

Интерпретируйте результаты выполнения по ней. Что Вы думаете о своей структуре интеллекта? Какие виды интеллектуальных задач Вы решаете легче, а где можете испытывать трудности? Напишите текст (объём не менее 150 слов), отражающий Ваше отношение к тесту Р. Амтхауэра и ЕГЭ. Что более полезно, что труднее делать, какой метод более эффективен?

3. Выполните тест на измерение креативности и проанализируйте полученные результаты согласно инструкции и описанию методики. Поделитесь своим опытом выполнения (напишите текст не менее 50 знаков).

4. Выполните методику на диагностику эмоционального интеллекта и проанализируйте полученные результаты, согласно инструкции и описанию методики. Поделитесь своим опытом выполнения (напишите текст не менее 50 знаков).

5. Познакомьтесь с опросником креативности Рензулли (в модификации Е. Туник) (http://psy.1september.ru/article.php?ID=200400406). Понаблюдайте за своими близкими в течение вечера (или в течение рабочего дня за своими коллегами) с целью оценки творческих характеристик и уровня креативности. Особое внимание уделяйте ситуациям разрешения возникающих в ходе деятельности проблем (возникающих вопросов).

Опишите, за каким человеком Вы наблюдали (пол, возраст, вид деятельности), что происходило в процессе наблюдения. Заполните карту: запишите в таблицу индикаторы, характеризующие наличие исследуемых характеристик. Оцените потенциал креативности человека. Опишите его (минимум 100 слов).

6. Ознакомьтесь с кейсом.

Кейс: Запрос классного руководителя: «Поражает степень невнимательности и неорганизованности ребенка: Вика постоянно что-то забывает дома из учебных предметов, забывает записать домашнее задание в дневник, часто переспрашивает учителя. Особенно это становится заметным, когда учитель объясняет, что нужно сделать (дает инструкции). В такие моменты девочке необходимо несколько раз повторить сказанное, прежде чем указания будут приняты и выполнены. Такие особенности внимания сказываются и на учебной деятельности: основные ошибки от неорганизованности и невнимательности (пропущенные буквы, недописки и т. д.). В чем же причина подобной невнимательности и неорганизованности?»

1) Внимательно прочтите описание ситуации и запрос к психологу. Вам необходимо провести всю последовательность действий, в соответствии с этапами психодиагностической деятельности психолога и пониманием психологического диагноза (заключения), описанных в теоретической части.

2) Изучите данные, касающиеся описания проблемной ситуации, сформулируйте выявленные противоречия.

3) Сформулируйте гипотезы относительно причин психологического неблагополучия ребенка и выберите методики для диагностики.

4) Проведите проверку выдвинутых гипотез с помощью данных, полученных с помощью психодиагностических методик.

5) Опишите, какие из выдвинутых Вами гипотез были подтверждены или отвергнуты, потребовали уточнения; возможно, возникли новые гипотезы, получившие подтверждение (отвергнутые) в ходе дальнейшего анализа данных обследования. Сформулируйте психологическое заключение относительно причин психологического неблагополучия ребенка. Напишите текст (не менее 150 слов).

Рекомендуемый список литературы

1. Белопольская Н.Л. Исключение предметов (Четвертый лишний): модифицированная психодиагностическая методика: руководство по использованию. 3-е изд., стереотип. М., 2009. 53 с.

2. Бодалев А.А., Столин В.В., Аванесов В.С. Общая психодиагностика: [Электронный ресурс]. СПб.: Речь, 2000. 400 с. URL: http://www.klex.ru/6oh (дата обращения: 16.09.2018).

3. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика: [Электронный ресурс]. СПб.: Питер, 2002. 352 с. URL: https://umc38.ru/wp-content/uploads/2016/02/Burlachuk-L.F.-Psihodiagnostika..pdf (дата обращения: 16.09.2018).

4. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике: [Электронный ресурс]. СПб.: Питер Ком. 528 с. URL: http://www.klex.ru/y8 (дата обращения: 16.09.2018).

5. Гуревич К.М., Борисова Е.М. Психологическая диагностика: [Электронный ресурс]. М.: Изд-во УРАО. 182 с. URL: http://osp.kgsu. ru/ library/PDF/327.pdf (дата обращения: 16.09.2018).

6. Петрова В.Н. Массовый открытый он-лайн курс «Психодиагностика». URL: https://www.coursera.org/learn/psykhodyahnostyka (дата обращения: 16.09.2018).

7. Васильева И.В. Психодиагностика: учеб. пособие. Тюмень: Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 2010. 252 с.

8. Практикум по возрастной психологии: учеб. пособие / под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. СПб.: Речь, 2005. 688 с.

9. Дворникова Т.В., Костромина С.Н. Проблемы современной психодиагностики в образовании: учеб-метод. Пособие. СПб, 2017. 34 с.

10. Ким В.С. Тестирование учебных достижений: [Электронный ресурс]. Уссурийск, 2007. URL: http://uss.dvfu.ru/static/kim_testing_monograph/ src/glava_1_4.html (дата обращения: 16.09.2018).

11. Люсин Д.В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭмИн // Психологическая диагностика. 2006. № 4. С. 3–22.

12. Туник Е.Е. Диагностика креативности. Тест Е. Торренса: [Электронный ресурс]. СПб.: ИМАТОН, 1998. – 170 с. – URL: http://www.koob.ru/ tunick/diagnosis_creativity (дата обращения: 16.09.2018).

13. Туник Е.Е. Опросник креативности Рензулли: [Электронный ресурс] // Школьный психолог. 2004. №4 С. 16–23. URL: http://psy. 1september.ru/article.php?ID=200400406 (дата обращения: 16.09.2018).

3.2. Психодиагностика психических состояний

План:

1. Специфика психического состояния для психодиагностики.
2. Сферы психодиагностики психических состояний.
3. Субъективно-оценочные методы психодиагностики психических состояний.
4. Методы, направленные на изучение неосознаваемых психических состояний.
5. Методы, направленные на изучение экспрессивного (поведенческого) компонента психических состояний.

Психическое состояние – это временная, динамическая характеристика психической деятельности человека. Состояние представляет собой сложную системную реакцию на воздействие. Психическое состояние является целостной характеристикой психической деятельности за определенный период времени. Оно имеет начало и конец, изменяется со временем под влиянием различных факторов (как внешних, так и внутренних).

Психическое состояние отражается на своеобразии протекания психических процессов (восприятия, памяти, внимания и т.д.), проявляется в деятельности и поведенческих реакциях и включает в себя переживание.

Трудностями в психодиагностике психических состояний выступают: многоуровневость феномена, большое число и разнообразие условий, влияющих на протекание и функционирование психических состояний.

Психодиагностика психических состояний осуществляется в сферах:

1) дифференциальной диагностики школьников и студентов в образовательной среде;

2) профотбора специалистов для сложных экстремальных видов деятельности;

3) профилактики и мониторинга срывов личности в ходе профессиональной деятельности;

4) психокоррекции дезадаптивных психических состояний для улучшения самочувствия личности.

В психодиагностике психических состояний принято выделять три основные группы методов, с помощью которых можно оценить состояние человека:

- методы, направленные на изучение осознаваемых компонентов психических состояний (субъективно-оценочные методы);

- методы, направленные на изучение неосознаваемых психических состояний;
- методы, направленные на изучение экспрессивного (поведенческого) компонента психических состояний.

Субъективно-оценочные методы диагностики психических состояний – это методы самооценки психических состояний. При помощи этой группы методов диагностируются состояния, которые человек сам способен осознать и описать в словесной форме (см. табл. 18).

Таблица 18

Субъективно-оценочные методы диагностики психических состояний

Название теста	Назначение теста	Теоретическое обоснование
Методика «САН» (Самочувствие – Активность – Настроение) (В. Доскин, Н.А. Лаврентьева, В.Б. Шарай и М.П. Мирошников, 1973)	Оценка самочувствия, активности, настроения с 14 лет	Структура функционального психоэмоционального состояния
Методика «Рельеф психического состояния» (Прохоров А.О., 1998)	Оценка основных сторон психического состояния: психические процессы, физиологические реакции, переживания и поведение	Иерархическая модель психического состояния А.О. Прохорова
Методика оценки психической активации, интереса, эмоционального тонуса, напряжения и комфортности (Л.А. Курганский, Т.А. Немчин, 1990)	Определение особенностей психического состояния человека по показателям: психической активации, интереса, эмоционального тонуса, напряжения и комфортности	- Концепция психического состояния Л.А. Курганского, Т.А. Немчина; - результаты факторного анализа с использованием модифицированного стимульного материала к
Методика диагностики самооценки психических состояний (Г. Айзенк, 1960–1980-е гг.)	Диагностики уровня выраженности: тревожности, фрустрации, агрессивности, ригидности	Типологический подход к изучению личности Г. Айзенка
Шкала реактивной и личностной тревожности Ч.Д. Спилбергера – Ю.Л. Ханина (1966)	Оценка личностной и ситуативной тревожности	Концепция тревоги и тревожности Ч. Спилбергера

Окончание табл. 18

Название теста	Назначение теста	Теоретическое обоснование
Методика дифференциальной диагностики депрессивных состояний В.А. Жмурова (1988)	Диагностика уровня выраженности (глубины, тяжести) депрессивного состояния человека на момент обследования	- Концепция депрессии В.А. Жмурова; - формы психических состояний (апатия; гипотимия; дисфория; растерянность; тревога; страх)
Методика дифференциальной диагностики депрессивных состояний В. Зунга / У. Цунга (1965)	Диагностика депрессивных состояний и состояний, близких к депрессии, скрининг-диагностика при массовых исследованиях	Концепция депрессии В. Зунга / У. Цунга
Личностная шкала проявлений тревоги Дж. Тейлора (1955)	Диагностика уровня тревоги	- Набор утверждений опросника MMPI; - дифференциальная диагностика лиц с хроническими реакциями тревоги
Опросник выгорания (перегорания) К. Маслач (англ. Maslach Burnout Inventory – MBI) (1986)	Диагностика профессионального выгорания, нервно-психической дезадаптации	Процессуальная концепция эмоционального выгорания К. Маслач
Методика оценки нервно-психической устойчивости «Прогноз» (Санкт-Петербургская военная академия, 1985)	Выделение лиц с признаками нервно-психической неустойчивости	Концепция дезадаптации личности в условиях стресса
Шкала нервно-психического напряжения (НПН) Т.А. Немчина (1981)	Диагностика уровня нервно-психического напряжения	Концепция нервно-психического напряжения Т.А. Немчина
Методика диагностики показателей и форм агрессивного поведения А. Басса − А. Дарки (1957)	Диагностика агрессивных и враждебных реакций	Концепция агрессивности А. Басса и А. Дарки

Методы, направленные на изучение неосознаваемых компонентов психических состояний. К ним относятся физиологические методы и психологические проективные методы.

Физиологические методы не являются собственно психологическими, но используются психологами в работе. Диагностируется функциональное состояние человека путем снятия психофизиологических показателей (вегетативных

проявлений): частоты пульса, дыхания, электрической активности кожи (ранее – кожно-гальванической реакции), электроэнцефалограммы мозга и т.д.

Используются методы: релаксационно-активационный тест (РАТ); методика измерения частоты пульса по данным ЭКГ и кожно-гальванической реакции; «Методика экспресс-диагностики функционального состояния и работоспособности человека» М.П. Мороз.

Физиологические методы регистрации психических состояний дают возможность описать непосредственные сдвиги в функционировании психики человека.

Полученные психофизиологические данные поддаются объективному сравнению.

Психологические проективные методы направлены на исследование глубинных неосознаваемых переживаний, связанных как с ситуативно обусловленным состоянием, так и с базовыми индивидуальными типологическими особенностями конкретного человека (см. табл. 19).

Таблица 19

Психологические проективные методы диагностики психических состояний

Название теста	Назначение теста	Теоретическое обоснование
Методика цветовых выборов (МЦВ) М. Люшера (1948, 1970)	Оценка эмоциональных нарушений	- Эмпирический дифференцированный психотерапевтический подход к концепция цветовой перцепции как сопряженного психологического и физиологического процесса (Ю.Ф. Поляков, А.М. Иваницкий и др.)
Методика рисуночной фрустрации С. Розенцвейга (1949)	Диагностика эмоциональных реакций и особенностей поведения в ситуациях, связанных с появлением трудностей, помех, препятствующих достижению цели, склонности к агрессивному, суицидальному, девиантному поведению	Теория фрустрации С. Розенцвейга

Окончание табл. 19

Название теста	Назначение теста	Теоретическое обоснование
Тест руки (Hand-test) – Э. Вагнер, 1961(2)	Прогноз открытого агрессивного поведения	- Концепция агрессивности Э. Вагнера; - развитие функций руки связано с развитием головного мозга
Тест «Рисунок несуществующего животного» (М.З. Дукаревич, 1990-е гг.)	Диагностика психического состояния личности	Теория психомоторной связи И.М. Сеченова
Тест «Нарисуй историю» (Сильвер Р., 1970-е гг., Silver R., 2002, Копытин А.И., 2005)	Диагностика эмоциональных нарушений (в том числе депрессий, включая их маскированные варианты) начиная с пятилетнего возраста.	Теория связи воображения и эмоций связи Р. Сильвер

Преимущество проективных методов перед субъективно-оценочными методами в диагностике психических состояний состоит в том, что они меньше провоцируют реакции защитного характера.

Методы, направленные на изучение экспрессивного компонента психических состояний, используются для описания того компонента эмоциональных состояний, который проявляется в мимических комплексах, в позе и речи.

Выделяются два типа исследований эмоциональной экспрессии:

1) исследования собственно выражения эмоциональных состояний (ее кодирования);

2) исследования узнавания (декодирования) знаков или признаков выражения эмоциональных состояний.

Для изучения экспрессивного компонента психических состояний используются такие методы и приемы, как:

- прямое наблюдение (например, изучение экспрессивного компонента эмоций методом наблюдения эмоциональной экспрессии (по схеме Г. де Сюпервиля), методика «Определение эмоционального состояния путем наблюдения за экспрессией»);
- опросники (вопросник по эмоциональной экспрессии (ВЭЭ), методика «Визуально-ассоциативная самооценка эмоциональных состояний»);
- фотографирование и последующая работа с фотографиями;
- запись на видео и последующая работа с видеоматериалами.

Вопросы для самоконтроля

1) Какие могут возникнуть трудности при диагностике психических состояний?

2) В каких ситуациях необходимо диагностировать психические состояния?

3) Выберите три субъективно-оценочных метода психодиагностики психических состояний и охарактеризуйте их: название, автор, год создания, назначение, теоретическая основа, пример использования.

4) Какие методы, направленные на изучение неосознаваемых психических состояний, Вы знаете? Приведите примеры (не менее двух для каждой группы).

5) Для чего необходимо изучать экспрессивный компонент психических состояний? Какими методами это можно сделать? Приведите пример.

Задания для самостоятельной работы:

1. По методике Басса – Дарки получены следующие результаты:

- физическая агрессия: 70 баллов;
- косвенная агрессия: 33 балла;
- вербальная агрессия: 32 балла;
- негативизм: 40 баллов;
- раздражительность: 18 баллов;
- обидчивость: 39 баллов;
- подозрительность: 30 баллов;
- чувство вины (аутоагрессия): 55 балов;
- индекс агрессии: 45 баллов;
- индекс враждебности: 34,5 баллов.

В соответствии с ключом методики определите степень выраженности показателей.

Интерпретируйте полученные результаты и сделайте выводы об уровне агрессивности и сферах проявления агрессии у личности. Напишите текст (не менее 100 слов).

2. Выделяют ряд возможностей и ограничений использования субъективно-оценочных методик для психодиагностики психических состояний.

Ознакомьтесь с предлагаемыми списками (см. табл. 20) и напишите текст об особенностях интерпретации результатов этого вида методик, аргументируя выводы и приводя примеры (не менее 500 слов).

Таблица 20

Возможности и ограничения использования субъективно-оценочных методов в психодиагностике психических состояний

Возможности	Ограничения
• Качественно интерпретировать психическое состояние; • отделить одно состояние от другого и выяснить его феноменологическое содержание; • оценить интенсивность испытываемого состояния; • осуществить раннюю диагностику психических изменений, поскольку субъективная оценка более чувствительна к динамике состояния; • получить широкий перечень состояний, доступных для обследования, как отдельного человека, так и целых групп; • выяснить индивидуальную картину переживаний; • достаточно быстро и точно получить исследовательские данные, не требующие применения дорогостоящей аппаратуры и сложных методов обработки	• Возможность неискреннего ответа, особенно в условиях конкурсного отбора; • собственное понимание и толкование смысла определений, как используемых в общеупотребительной лексике, так и содержащихся в диагностических шкалах; • расхождение в точности и широте описания состояний за счет разной степени сформированности у обследуемых способности к рефлексии и разного опыта их анализа; • влияние состояния самого респондента на момент обследования (например, при сильном эмоциональном возбуждении точность самооценки снижается); • зависимость субъективных критериев оценки состояния от индивидуальных особенностей диагностируемого (например, оптимист оценивает свое состояние выше, чем пессимист)

3. Для оценки актуального психоэмоционального состояния личности использовался восьмицветовой тест М. Люшера. Получены следующие результаты:

+4+4
*1*1
=0=0
-6-7
+4-6
+4-7

Интерпретируйте полученные результаты в соответствии с ключом. Можно ли говорить о том, что актуальное психоэмоциональное состояние личности хорошее. Свидетельствуют ли полученные данные о несколько повышенном уровне нервно-психического благополучия? Сделайте выводы об уровне психоэмоционального состояния личности. Напишите текст (не менее 100 слов).

4. Ознакомьтесь с материалами уголовного дела.

Кейс: В 2010 году на чиновника Минтранса Владимира Макарова было заведено уголовное дело по обвинению в сексуальном насилии собственной дочери. Девочку доставили в больницу на бригаде скорой помощи после падения со шведской стенки, а после взятия анализа мочи, в котором якобы были найдены мертвые сперматозоиды, ее отцу были предъявлены обвинения в сексуальном насилии. Последующие независимые экспертизы показали, что следов мужского биологического материала, а также характерных морфологических повреждений на теле девочки обнаружено не было, но данные экспертизы в материалы дела не попали. Сама девочка обвинения против отца уверенно отрицала.

Среди прочих доказательств в пользу обвинения была проведена психологическая экспертиза методом «Рисунка несуществующего животного» экспертом центра «Озон» Л. Соколовой. В ее экспертизе говорится: «На фоне цветного изображения хвост повторно изображен черным цветом и плотно закрашен (данная особенность характерна для рисунков детей, имеющих опыт сексуального вовлечения), сам рисунок выполнен со значительным психомоторным напряжением… Особенности выполнения проективных методик косвенно указывают на то, что девочка вовлечена в сексуальные отношения со значимым взрослым». Однако данные экспертизы считать достоверными, а тем более достаточными для вынесения приговора нельзя. Коллеги Л. Соколовой выступили с критикой подобной интерпретации рисунка.

В споре с директором психологического центра «Озон» Евгением Цымбалом профессор, эксперт центра социальной и судебной психиатрии имени Сербского Елена Дозорцева подняла вопрос не только о профессиональной состоятельности экспертизы, проведенной Л. Соколовой, но и ее правомерности (Соколова не обладает статусом эксперта). К подобным выводам пришли также психолог и руководитель проекта по профилактике семейного насилия в рамках правительственного гранта Альбина Локтионова и специалист-психолог Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии им. В. П. Сербского (https://www.svoboda.org/a/24328434.html#relatedInfoContainer).

Какова специфика интерпретации проективных методов в целом и теста «Несуществующее животное» в частности? Напишите рецензию на заключение психолога и его профессиональные действия (не менее 150 слов).

5. Выполните методику Р. Сильвер «Нарисуй историю» и проанализируйте полученные результаты, согласно инструкции и описанию методики. Поделитесь своим опытом выполнения (напишите текст не менее 50 знаков).

Рекомендуемый список литературы

1. Большая энциклопедия психологических тестов / сост. А. Карелин. М.: Эксмо, 2006. 416 с.
2. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. СПб.: Питер, 2003. 528 с.
3. Васильева И.В. Психодиагностика: учеб. пособие. Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 2010. 252 с.
4. Ильин Е.П. Эмоции и чувства. СПб.: Питер, 2002. 694 с.
5. Истратова О.Н., Эксакусто Т.В. Психодиагностика. Коллекция лучших тестов. Ростов н/Д.: Феникс, 2006. 375 с.
6. Копытин А.И. Практикум по арт-терапии: [Электронный ресурс] URL: http://www.koob.ru/kopitin_a/workshop_art_therapy (дата обращения: 21.09.2018).
7. Левкин В.Е. Психические состояния: учеб. пособие для вузов. Тюмень: Тюмен. гос. ун-т, 2018.
8. Методики диагностики и измерения психических состояний личности / сост. А.О. Прохоров. М.: ПЕР СЭ, 2004. 176 с.
9. Методики диагностики эмоциональной сферы: психологический практикум / сост. О.В. Барканова (Серия: Библиотека актуальной психологии). Вып.2. Красноярск: Литера-принт, 2009. 237 с.
10. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной технологии. СПб.: Питер, 2000. С. 309.
11. Практикум по психологии состояний: учеб. пособие / под ред. А.О. Прохорова. СПб.: Речь, 2004. 480 с.
12. Практикум по возрастной психологии: учеб. пособие / под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. СПб.: Речь, 2005. 688 с.
13. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учеб. пособие / под ред. Д.Я. Райгородского. Самара: БАХРАХ-М, 2001. 672 с.

3.3. Психодиагностика личностных свойств

План:

1. Подходы к психодиагностике личностных свойств.
2. Опросники структуры личности.
3. Опросники самосознания.
4. Опросники межличностных отношений.

Психические свойства – это класс наиболее устойчивых психических явлений, которые сохраняются на протяжении жизни, почти неизменны во времени и определяют способы взаимодействия индивида с миром.

Как правило, к ним относятся личностные свойства, представления личности о себе (самосознание) и межличностные отношения.

Личность в отечественной психологии понимается как системное качество, характеризующее включенного в общественные отношения индивида. Это системное качество приобретается индивидом в предметной деятельности, при взаимодействии и общении с другими людьми.

Содержание интерпретаций и конкретных методик, которые психологи-диагносты применяют в своей работе, напрямую зависит от того, какой методологической позиции, каких методологических принципов они придерживаются.

Можно выделить четыре базовых подхода к психодиагностике личности:

- типологический;
- психодинамический;
- блочный;
- интерактивный.

Типологический подход к диагностике личности рассматривает личность как совокупность черт характера.

Типы – это комбинации содержательных характеристик личности, между которыми существуют закономерные и необходимые связи, «комплексы» (Г. Мюррей), «согласованные паттерны» (С. Мадди).

Черта личности измеряется количественно, она биполярна: есть два ярко выраженных полюса, и существует норма – средняя выраженность каждой из этих черт, которые есть в тесте. Анализ результатов осуществляется с помощью выявления профиля личности. *Черта* – это определенная переменная, которая фиксирует такую стратегию поведения человека, которая складывается под действием системы организмического, социально-нормативного и личностного уровней регуляции.

Обычно три типа черт рассматриваются строго иерархически. Однако более убедительной сегодня является континуально-иерархическая модель черт личности. Всего возможно выделить три типа личностных черт (см. табл. 21):

Таблица 21

Типы личностных черт

Типы черт	Описание	Пример
Конституциональные черты	Врожденные характеристики, обусловлены свойствами организма. Описание основывается на базе нейрофизиологических теорий и клинических наблюдений	Темперамент; способности
Индивидные черты	Обусловлены опытом жизнедеятельности в определенных, относительно широких, социально-нормативных ситуациях	Акцентуации характера
Собственно личностные черты	Формируются самим человеком сознательно, когда он ставит осмысленные цели перед собой; этот процесс иногда называется самореализацией	Направленность, уровень притязаний; самооценка; образ «Я»

Психодинамический подход к психодиагностике личности рассматривает личность как единое целое. Методики, которые относятся к этому подходу, называются проективными (см. параграф 1.2, п. 7 «Классификация проективных методик»). В основе этих методик лежит классический метод словесных ассоциаций.

Теоретические основы психодинамического подхода составляют ряд концепций (см. табл. 22).

Таблица 22

Теоретические основы психодинамического подхода к психодиагностике личности

Теоретическая концепция	Вклад
Психоанализ (З. Фрейд, 1895)	Основные объяснительные категории: «принцип проекции», «защитный механизм», «бессознательное»
Холистическая психология (К. Гольдштейн, 1939)	Личность – целостная, уникальная система
Школа трацептивного восприятия «New Look» (Шериф М., 1935)	Восприятие – селективный (избирательный) процесс относительно стимулов. Относительно потребностей стимулы могут быть: - релевантные (соответствующие); -противоречащие; - угрожающие. Проективная продукция – результат сложной познавательной деятельности, в которой спаяны воедино когнитивные (познавательные) и аффективно-мотивационные компоненты личности, т.е. «когнитивный стиль» и «контроль»

Блочный подход к диагностике личности. В основе лежит теория блочной организации личности К.К. Платонова (см. табл. 23).

Таблица 23

Структура личности (по К.К. Платонову), 1986

Название подструктуры	Подструктуры подструктур	Соотношение социального и биологического
Направленность личности	Убеждения, мировоззрение, идеалы, стремления, интересы, желания	Биологического почти нет. Социальная обусловленность
Социальный опыт	Привычки, умения, навыки, знания	Социально-биологическая обусловленность
Особенности психических процессов	Воля, чувства, восприятие, мышление, ощущения, эмоции, память	Биосоциальная обусловленность
Биопсихические свойства	Темперамент, половые, возрастные свойства	Социального почти нет Биологическая обусловленность

При применении подобного подхода возникают существенные утраты, которые не позволяют в полной мере оценить уникальность и глубину личности. Однако при решении целого ряда научных и практических задач блочно-структурный подход является предпочтительным в силу простоты применения, возможности не исследовать личность во всем её многообразии, а сконцентрироваться на одном или двух «блоках».

Интерактивный подход в психодиагностике личности используется для диагностики межличностных отношений, коммуникативных связей, эффективности деятельности группы.

Перейдем к конкретным группам методик психодиагностики личностных свойств, которые используются в научной и прикладной психодиагностике в сферах клинической практики, профотбора, консультативной психологии (индивидуальной и семейной), групповой психотерапии. Ниже представлены совокупности классических психодиагностических методик, используемые для выявления структуры личности, самосознания и межличностных отношений с указанием назначения теста и его теоретического обоснования.

Опросники структуры личности позволяют оценить степень выраженности различных компонентов в структуре личности (см. табл. 24).

Таблица 24

Опросники структуры личности

Название теста	Назначение теста	Теоретическое обоснование
Опросник Г. Айзенка (1969)	Темперамент (три характеристики: экстраверсия, интроверсия, нейротизм)	Теория темперамента Гиппократа
Тест Р. Кеттелла – 16PF, 16 Personal Factors (1949–1950)	Индивидуально-психологические особенности личности	Объективный экспериментальный подход к исследованию личности; теория личностных черт
Методика Big Five – Большая пятерка Wiggins (1996)	Диагностика личностных факторов темперамента и характера	Диспозициональная пятифакторная модель личности Wiggins
Тест MMPI, Minnesota Multiphasic Personality Inventory (Миннесотский многоаспектный личностный опросник) 1930-1940-е гг.	Индивидуальные особенности и психические состояния личности	- Типологический подход к изучению личности; - жалобы больных; - описания симптоматики в клинических руководствах (классификация психических заболеваний Э. Крепелина)
Характерологический опросник К. Леонгарда (1976)	Акцентуации характера	Концепция акцентуированных личностей К.Леонгарда
Патодиагностический опросник А.Е. Личко (ленинградский психиатр) / Патохарактерологический диагностический опросник (ПДО) (1970)	Акцентуации характера и психопатии в возрасте 14–18 лет	- Типы патологических характеров в руководствах и монографиях: Э.Крепелина, Э.Кречмера, К.Шнайдера, П.Б.Ганнушкина, Г.Е.Сухаревой, К.Леонгарда, А.Е.Личко;
		- принцип отношения к личностным проблемам, заимствованный из психологии отношений (А.Ф.Лазурский, С.Л.Франк, В.Н.Мясищев)

Опросники самосознания направлены на выявление представлений о себе (см. табл. 25).

Таблица 25

Опросники самосознания

Название теста	Назначение теста	Теоретическое обоснование
Методика исследования самоотношения (МИС) В.В.Столина, С.Р. Пантилеева (1989)	Структура самоотношения: симпатия, уважение, близость и пр.	Концепция самосознания В.В. Столина – иерархическая модель самоотношения
Личностно-семантический дифференциал (ЛСД) (1952) Ч. Осгуда	Исследование сознания и личности; отношение к себе и другими людям	Медиативная теория смысла: предположил, что слова репрезентируют вещи/человека, потому что они представляют собой как бы сжатое повторение актуального поведения по отношению к этим вещам/человеку
Q-сортировка (У. Сефенсон, 1958)	Исследование самооценки	Концепция личности C.R. Rogers: степень сходства между отражением личности в данный момент и желаемыми представлениями о себе
Шкала тревоги и тревожности Ч. Спилбергера (1966)	Оценка личностной и ситуативной тревожности	Концепция тревоги и тревожности Ч. Спилбергера
Опросник уровня субъективного контроля (УСК) Дж. Роттера (1984)	Изучение уровня субъективного контроля: степени готовности человека брать на себя ответственность за то, что происходит с ним и вокруг него	Концепция локализации контроля Дж. Роттера
Методика Дембо – Рубинштейна (1962, доп. 1972)	Исследование самооценки личности и уровня притязаний	Представления о счастье Т.В. Дембо; личностный подход в гештальтпсихологии
Самооценка личности по С.А. Будасси	Исследование самооценки личности	Концепция Я-реального и Я-идеального К. Роджерса
Опросник уровня притязаний по Ф. Хоппе (1930)	Оценка личностных особенностей: самолюбие, самооценка, уровень притязаний	Концепция уровня притязаний К. Левина; личностный подход в гештальтпсихологии

Опросники межличностных отношений позволяют оценить взаимодействие личности со средой (см. табл. 26).

Таблица 26

Опросники межличностных отношений

Название теста	Назначение теста	Теоретическое обоснование
Опросник межличностных отношений (ОМО) В. Шутца (1958), А.А. Рукавишникова	Оценка типичных способов отношения к людям: включенность, контроль, аффект	Трехмерная теория межличностных отношений В. Шутца
Опросник Т. Лири (1954)	Исследование представлений человека о себе и его взаимоотношений в малой группе; самооценки и взаимооценки личности	Концепция социальных ориентаций Т. Лири
Калифорнийский психологический опросник (California Psychological Inventory – CPI) (Г. Гаух, 1951, 1956)	Определение индивидуальных личностных характеристик с точки зрения социального поведения (с 13 лет)	Разработка на основе MMPI
Цветовой тест отношений (ЦТО) А.М. Эткинда (1983)	Оценка эмоционального отношения личности к значимым лицам и ситуациям на невербальном уровне субъективного отражения	Концепция В.Н. Мясищева о структуре отношений человека (1960), идеи Б.Г. Ананьева об образной природе психических структур любого уровня и сложности, взгляды А.Н. Леонтьева относительно чувственной ткани сознания; цветоассоциативный эксперимент
Опросник приспособленности Х.М. Белла (1969)	Оценки жизненной (личностной и социальной) приспособленности человека	Концепция приспособленности Х.М. Белла
Социометрия Дж. Морено (1951)	Диагностика коммуникативных эмоциональных связей (взаимных симпатий) в группе	Теория измерения межличностных отношений Дж. Морено

Вопросы для самоконтроля

1) Как понимается личность в отечественной психологии? Какие еще определения личности Вы знаете?

2) Какие подходы к психодиагностике личности Вы знаете? Выберите два подхода и раскройте их сущность.

3) Какие опросники структуры личности Вы знаете? Выберите три психодиагностических методики и укажите: название, автора, год создания, назначение, теоретическое основание, примеры использования.

4) Какие опросники самосознания Вы знаете? Выберите три психодиагностических методики и укажите: название, автора, год создания, назначение, теоретическое основание, примеры использования.

5) Какие опросники межличностных отношений Вы знаете? Выберите три психодиагностических методики и укажите: название, автора, год создания, назначение, теоретическое основание, примеры использования.

Задания для самостоятельной работы

1. Выполните методику «Тест 16 PF» R. Kettell'a.

Интерпретируйте результаты, исходя из принципов интерпретации стенированных показателей и этических стандартов психодиагностики. При описании опирайтесь на описание шкал методики и помните о том, что необходимо анализировать только низкие и высокие значения.

Оцените качество написания интерпретаций. Для оценки используйте простую систему: если данный критерий присутствует, то Вы ставите 1 балл, если нет – то ставите 0 баллов:

• При составлении «психологического портрета» учитывались только факторы с низкими и высокими значениями, средние значения игнорировались.

• Этические стандарты диагностической процедуры соблюдались. Текст стимулирует саморазвитие клиента, резкие негативные оценки отсутствуют.

• В «психологическом портрете» учтены все ярко выраженные показатели.

• Текст «психологического портрета» внутренне согласован, присутствуют логические переходы между описаниями поведенческих характеристик. Он читается как единое целое.

• В тексте «психологического портрета» отсутствуют специальные психологические и психиатрические термины. Он понятен всем.

2. Выполните тест MMPI и характерологический опросник ПДО.

Сформулируйте своё мнение о методиках в целом и процессе их выполнения (не менее 50 знаков). Соотнесите шкалы теста MMPI и характерологического опросника ПДО.

3. Выполните тест на самооценку С.А. Будасси и проанализируйте полученные результаты согласно инструкции и описанию методики. Поделитесь своим опытом выполнения (напишите текст не менее 50 знаков).

4. **Кейс**: Прочитайте рассказ К. Чапека «Эксперимент профессора Роуза» (1928; URL: http://lib.ru/SOCFANT/CHAPEK/chapek10.txt).

Среди присутствующих были: министры внутренних дел и юстиции, начальник полиции, несколько депутатов парламента и высших чиновников, видные юристы и ученые и, разумеется, представители печати – без них ведь дело никогда не обойдется.

– Джентльмены! – начал профессор Гарвардского университета Роусс, знаменитый американец чешского происхождения. – Эксперимент, который я вам... э-э... буду показать, основан на исследованиях ряда моих ученых коллег и предшественников. Таким образом, indeed, мой эксперимент не является каким-нибудь откровением Это… э-э... really... как говорится, новинка с бородой, – профессор просиял, вспомнив, как звучит по-чешски это сравнение. – Я, собственно, разработал лишь метод практического применения некоторых теоретических открытий.

Прошу присутствующих криминалистов судить о моих experiences с точки зрения их практических критериев Well.

Итак, мой метод заключается в следующем: я произношу слово, а вы должны тотчас же произнести другое слово, которое вам придет в этот момент в голову, даже если это будет чепуха, nonsens, вздор. В итоге я, на основании ваших слов, расскажу вам, что у вас на уме, о чем вы думаете и что скрываете. Понимаете? Я опускаю теоретические объяснения и не буду говорить вам об ассоциативном мышлении, заторможенных рефлексах, внушении и прочем. Я буду сказать кратко: при опыте вы должны полностью выключить волю и рассудок. Это даст простор подсознательным ассоциациям, и благодаря им я смогу проникнуть в... э-э... Well, what's on the bottom of your mind...

– В глубины вашего сознания, – подсказал кто-то.

– Вот именно! – удовлетворенно подтвердил Роусс. – Вы должны automatically произносить все, что вам приходит в данный момент в голову без всякий control. Моей задачей будет анализировать ваши представления. That's all.

Свой опыт я проделаю сначала на уголовном случае… э-э... на одном преступнике, а потом на ком-нибудь из присутствующих. Well, начальник полиции сейчас охарактеризует нам доставленного сюда преступника. Прошу вас, господин начальник.

Начальник полиции встал.

– Господа, человек, которого вы сейчас увидите, – слесарь Ченек Суханек, владелец дома в Забеглице. Он уже неделю находится под арестом по подозрению в убийстве шофера такси Иозефа Чепелки, бесследно исчезнувшего две недели назад.

Основания для подозрения следующие: машина исчезнувшею Чепелки найдена в сарае арестованного Суханека. На рулевом колесе и под сидением шофера – следы человеческой крови.

Арестованный упорно запирается, заявляя, что купил авто у Чепелки за шесть тысяч, так как хотел стать шофером такси.

Установлено: исчезнувший Чепелка действительно говорил, что думает бросить свое ремесло, продать машину и наняться куда-нибудь шофером. Однако его до сих пор нигде не нашли.

Поскольку больше никаких данных нет, арестованный Суханек должен быть передан в подследственную тюрьму в Панкраце...

Но я получил разрешение, чтобы наш прославленный соотечественник профессор Ч. Д. Роусс произвел над ним свой эксперимент. Итак, если господин профессор пожелает...

– Well! – сказал профессор, усердно делавший пометки в блокноте. – Пожалуйста, пустите его идти сюда.

По знаку начальника полиции полицейский ввел Ченека Суханека, мрачного субъекта, на лице которого было написано: «Подите вы все к ..., меня голыми руками не возьмешь».

Видно было, что Суханек твердо решил стоять на своем.

– Подойдите, – строго сказал профессор Ч. Д. Роусс. – Я не буду вас допрашивать. Я только буду произносить слова, а вы должны в ответ говорить первое слово, которое вам придет в голову. Понятно? Итак, внимание! Стакан.

– Дерьмо! – злорадно произнес Суханек.

– Слушайте, Суханек! – быстро вмешался начальник полиции. – Если вы не будете отвечать как следует, я велю отвести вас на допрос, и вы пробудете там всю ночь. Понятно? Заметьте это себе. Ну, начнем сначала.

– Стакан, – повторил профессор Роусс.

– Пиво, – проворчал Суханек.

– Вот это другое дело, – сказала знаменитость. – Теперь правильно.

Суханек подозрительно покосился на него. Не ловушка ли вся эта затея?

– Улица, – продолжал профессор.

– Телеги, – нехотя отозвался Суханек.

– Надо побыстрей. Домик.

– Поле.

– Токарный станок.

– Латунь.

– Очень хорошо.

Суханек, видимо, уже ничего не имел против такой игры.

– Мамаша.

– Тетка.

– Собака.

– Будка.

– Солдат.

– Артиллерист.

Перекличка становилась все быстрее. Суханека это забавляло. Похоже на игру в карты, и о чем только не вспомнишь!

– Дорога, – бросил ему Ч. Д. Роусс в стремительном темпе.

– Шоссе.

– Прага.

– Бероун.

– Спрятать.

– Зарыть.

– Чистка.

– Пятна.

– Тряпка.

– Мешок.

– Лопата.

– Сад.

– Яма.

– Забор.

– Труп!

Молчание.

– Труп! – настойчиво повторил профессор. – Вы зарыли его под забором. Так?

– Ничего подобного я не говорил! – воскликнул Суханек.

– Вы зарыли его под забором у себя в саду, – решительно повторил Роусс. – Вы убили Чепелку по дороге в Бероун и вытерли кровь в машине мешком. Все ясно.

– Неправда! – кричал Суханек. – Я купил такси у Чепелки. Я не позволю взять себя на пушку!

– Помолчите! – сказал Роусс. – Прошу послать полисменов на поиски трупа. А остальное уже не мое дело. Уведите этого человека. Обратите внимание, джентльмены: весь опыт занял семнадцать минут. Это очень быстро, потому что казус пустяковый. Обычно требуется около часа. Теперь попрошу ко

мне кого-нибудь из присутствующих. Я повторю опыт. Он продлится довольно долго. Я ведь не знаю его secret, как это назвать?

– Тайну, – подсказал кто-то из аудитории.

– Тайну! – обрадовался наш выдающийся соотечественник.

– Я знаю, это одно и то же. Опыт займет у нас много времени, прежде чем испытуемый раскроет нам свой характер, прошлое и самые сокровенные ideas...

– Мысли! – подсказали из публики.

– Well. Итак, прошу, господа, кто хочет подвергнуться опыту?

Наступила пауза. Кто-то хихикнул, но никто не шевелился.

– Прошу, – повторил профессор Роусс. – Ведь это не больно.

– Идите, коллега, – шепнул министр внутренних дел министру юстиции.

– Иди ты как представитель нашей партии, – подталкивали друг друга депутаты.

– Вы – директор департамента, вы и должны пойти, – понукал чиновник своего коллегу из другого министерства.

Возникала атмосфера неловкости: никто из присутствующих не вставал.

– Прошу вас, джентльмены, – в третий раз повторил американский ученый. – Надеюсь, вы не боитесь, чтобы были открыты ваши сокровенные мысли?

Министр внутренних дел обернулся к задним рядам и прошипел:

– Ну, идите же кто-нибудь.

В глубине аудитории кто-то скромно кашлянул и встал. Это был тощий, пожилой субъект с ходившим от волнения кадыком.

– Я... г-м-м.. - застенчиво сказал он, – если никто... то я, пожалуй, разрешу себе...

– Подойдите! – перебил его американец. – Садитесь здесь. Говорите первое, что вам придет в голову.

Задумываться и размышлять нельзя, говорите mechanically, бессознательно. Поняли?

– Да-с, – поспешно ответил испытуемый, видимо смущенный вниманием такой высокопоставленной аудитории. Затем он откашлялся и испуганно замигал, как гимназист, держащий экзамен на аттестат зрелости.

– Дуб, – бросил профессор.

– Могучий, – прошептал испытуемый.

– Как? – переспросил профессор, словно не поняв.

– Лесной великан, – стыдливо пояснил человек.

– Ага, так. Улица.

– Улица... Улица в торжественном убранстве.

– Что вы имеете в виду?

– Какое-нибудь празднество. Или погребение.

– А! Ну, так надо было просто сказать «празднество». По возможности одно слово.

– Пожалуйста...

– Итак. Торговля.

– Процветающая. Кризис нашей коммерции. Торговцы славой.

– Гм... Учреждение.

– Какое, разрешите узнать?

– Не все ли равно! Говорите какое-нибудь слово. Быстро!

– Если бы вы изволили сказать «учреждения»...

– Well, учреждения.

– Соответствующие! – радостно воскликнул человек.

– Молот.

–... и клещи. Вытягивать ответ клещами. Голова несчастного была размозжена клещами.

– Curious, – проворчал ученый. – Кровь!

– Алый, как кровь. Невинно пролитая кровь. История, написанная кровью.

– Огонь!

– Огнем и мечом. Отважный пожарник. Пламенная речь. Mene tekel.

– Странный случай, – озадаченно сказал профессор. –

Повторим еще раз. Слушайте, вы должны реагировать лишь на самое первое впечатление. Говорите то, что automatically произносят ваши губы, когда вы слышите мои слова. Go on. Рука.

– Братская рука помощи. Рука, держащая знамя. Крепко сжатый кулак. Не чист на руку. Дать по рукам.

– Глаза.

– Завязанные глаза Фемиды. Бревно в глазу. Открыть глаза на истину. Очевидец. Пускать пыль в глаза. Невинный взгляд дитяти. Хранить как зеницу ока.

– Не так много. Пиво.

– Настоящее пльзеньское. Дурман алкоголя.

– Музыка.

– Музыка будущего. Заслуженный ансамбль. Мы – народ музыкантов. Манящие звуки. Концерт держав. Мирная свирель. Боевые фанфары. Национальный гимн.

– Бутылка.

– С серной кислотой. Несчастная любовь. В ужасных мучениях скончалась на больничной койке.

– Яд.

– Напоенный ядом и желчью. Отравление колодца.

Профессор Роусс почесал затылок.

– Never heard that... Прошу вас повторить. Обращаю ваше внимание, джентльмены, на то, что всегда надо начинать с самых plain, заурядных понятий, чтобы выяснить интересы испытуемого, его profession, занятие. Так, дальше. Счет.

– Баланс истории. Свести с врагами счеты. Поживиться на чужой счет.

– Гм... Бумага.

– Бумага краснела от стыда, – обрадовался испытуемый. – Ценные бумаги. Бумага все стерпит.

– Bless you, – кисло сказал профессор. – Камень.

– Побить камнями. Надгробный камень. Вечная память, – резво заговорил испытуемый. – Ave, anima pia.

– Повозка.

– Триумфальная колесница. Колесница Джаггернаута.

Карета скорой помощи. Разукрашенный грузовик с мимической труппой.

– Ага! – воскликнул ученый. – That's it! Горизонт!

– Пасмурный, – с видимым удовольствием откликнулся испытуемый. – Тучи на нашем политическом горизонте. Узкий кругозор. Открывать новые горизонты.

– Оружие.

– Отравленное оружие. Вооруженный до зубов. С развевающимися знаменами. Нанести удар в спину. Вероломное нападение, – радостно бубнил испытуемый. – Пыл битвы. Избирательная борьба.

– Стихия.

– Разбушевавшаяся. Стихийный отпор. Злокозненная стихия. В своей стихии.

– Довольно! – остановил его профессор. – Вы журналист, а?

– Совершенно верно, – учтиво отозвался испытуемый. – Я репортер Вашатко. Тридцать лет работаю в газете.

– Благодарю, – сухо поклонился наш знаменитый американский соотечественник. – Finished, gentlemen.

Анализом представлений этого человека мы бы установили, что... м-м, что он журналист. Я думаю, нет смысла продолжать. It would only waist our time. So sorry, gentlemen!

– Смотрите-ка! – воскликнул вечером репортер Вашатко, просматривая редакционную почту. – Полиция сообщает, что труп Чепелки найден. Зарыт под забором в саду у Суханека и обернут в окровавленный мешок! Этот Роусс – молодчина! Вы бы не поверили, коллега: я и не заикался о газете, а он угадал, что я журналист. «Господа, говорит, перед вами выдающийся, заслуженный репортер...» Я написал в отчете о его выступлении: «В кругах специалистов выводы нашего прославленного соотечественника получили высокую оценку».

Постойте, это надо подправить. Скажем так: «В кругах специалистов интересные выводы нашего прославленного соотечественника получили заслуженно высокую оценку». Вот теперь хорошо!

Опишите механизм словесных ассоциаций. Как он представлен в рассказе? Как его можно использовать в сфере практической психологии? Каковы его достоинства и недостатки? К какому виду проективных методик относится представленная методика?

Напишите текст, аргументируя выводы (не менее 100 слов).

5. Выполните: тест руки Вагнера (Hand-test) (1969), методику «Незаконченные предложения» Дж. М. Сакса и С. Леви, графический тест Вартега (2004).

Проведите анализ и интерпретацию полученных результатов, согласно инструкции и описанию методик. Поделитесь своим опытом выполнения данной методики (текст не менее 150 знаков).

6. Проведите психодиагностическое обследование небольшой группы испытуемых (родственники, коллеги, друзья и т.д.). В исследовании использовать три различные методики, измеряющие межличностные отношения.

Зафиксировав результаты исследования в виде таблицы с количественными данными и качественным описанием полученных результатов, аргументируя выводы (напишите текст, не менее 100 слов).

Рекомендуемый список литературы

1. Бодалев А.А., Столин В.В., Аванесов В.С. Общая психодиагностика: [Электронный ресурс]. СПб.: Речь, 2000. 400 с. URL: http://www.klex.ru/6oh (дата обращения: 22.09.2018).

2. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика: [Электронный ресурс]. СПб.: Питер. 2006. 352 с. URL: http://www.koob.ru/burlachuk_morozov/psychognosis (дата обращения: 22.09.2018).

3. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике: [Электронный ресурс]. СПб.: Питер Ком. 528. URL: http://www.klex.ru/y8 (дата обращения: 22.09.2018).

4. Елисеев О.П. Практикум по психологии личности. СПб.: Питер, 2010. 512 с.

5. Иванов Н.Я., Личко А.Е. Патохарактерологический диагностический опросник для подростков: Метод. Пособие. Вып. 10. 2-е изд. М.: Фолиум, 1995. 64 с.

6. Ильин Е.П. Психология индивидуальных различий. СПб.: Питер, 2011. 701 с.

7. Курбатова Т.Н., Муляр О.И. Проективная методика исследования личности «Hand-test». Методическое руководство: [Электронный ресурс]. СПб.: ГМНППП «ИМАТОН», 2001. 64 с. URL: http://psylib.myword.ru/index.php?automodule=downloads&showfile=2655 (дата обращения: 23.09.2018).

8. Петрова В.Н. Массовый открытый он-лайн курс «Психодиагностика». URL: https://www.coursera.org/learn/psykhodyahnostyka (дата обращения: 20.09.2018).

9. Платонов К.К. Структура и развитие личности. М., 1986. С. 122–141.

10. Психологическая диагностика: учебное пособие: [Электронный ресурс] / под ред. К.М. Гуревича и Е.М. Борисовой. М.: Изд-во УРАО, 1997. 304 с. URL: http://pedlib.ru/Books/6/0425/6_0425-1.shtml (дата обращения: 22.09.2018).

11. Психологические тесты для профессионалов / авт. Сост. Н.Ф. Гребень. – Минск: Современная школа, 2007. 496 с.

12. Романова Е.С. Психодиагностика: [Электронный ресурс]. СПб.: Питер, 2005. 400 с. URL: http://www.koob.ru/pomanova_e_c/psychognosis_ru (дата обращения: 22.09.2018).

13. Шмелев А.Г. Основы психодиагностики: учебное пособие для студентов педвузов: [Электронный ресурс]. М., Ростов н/Д.: Феникс, 1996. 544 с. URL: http://www.koob.ru/shmelev_a_g/osnovi_psihodiagnostiki (дата обращения: 10.09.2018).

Глоссарий

Валидность – это качественная характеристика теста, включающая, с одной стороны, сведения о том, пригодна ли методика для измерения того, для чего она была создана, а с другой стороны, какова ее действенность, эффективность, практическая полезность.

Высшие психические функции – сложные, прижизненно формирующиеся системные психические процессы, социальные по своему происхождению.

Дифференциальная психология – отрасль психологии, изучающая психологические различия как между индивидами, так и между группами людей, причины и последствия этих различий.

Измерение – это процедура сравнения объектов по определенным показателям или характеристикам (признакам).

Конструктная (более широкое название – операциональная) валидность – насколько содержание и результаты методики соответствуют той теории, которая положена в ее основу, т.е. тому конструкту, который заложен в содержание методики.

Критериальная валидность – насколько результаты теста соотносятся с некоторыми реальными критериями, взятыми из жизни испытуемого, т. е. насколько результаты, полученные в искусственных условиях психологического тестирования, соответствуют поведению, которое человек демонстрирует повседневно.

Надежность – количественная характеристика теста, показывающая точность измерений, а также устойчивость результатов теста к действию посторонних случайных факторов.

Проекция – это процесс и результат взаимодействия испытуемого с объективно нейтральным неструктурированным материалом, в ходе которого осуществляется идентификация и собственно проекция, т.е. наделение этого материала собственными мыслями, чувствами, переживаниями.

Процедура измерения – это совокупность эмпирических операций, позволяющих установить оценки измеряемых характеристик и представить их в количественной или качественной шкале.

Психические свойства – это класс наиболее устойчивых психических явлений, которые сохраняются на протяжении жизни, почти неизменны во времени и определяют способы взаимодействия индивида с миром.

Психодиагностика (с греч. «познание души», буквально «*dia*» и «*gnosis*» = «различительное познание») – ключевая отрасль современной психологии,

которая предназначена для измерения, оценки и анализа индивидуально-психологических и психофизиологических особенностей человека, а также выявления различий между группами людей, объединенных по какому-либо признаку.

Психодиагностическая методика – конкретное воплощение метода – выработанный способ организации взаимодействия субъекта и объекта исследования на основе конкретного материала и конкретной процедуры.

Психодиагностический метод – метод измерения индивидуальных особенностей, используемый для количественной и/или качественной оценки психического явления.

Психодиагностическое обследование – деятельность психолога, конечным результатом которой является психологический диагноз.

Психологическая оценка – это процесс систематизированного объективного сбора эмпирических данных об индивидуально-психологических особенностях личности, достаточный для прогнозирования дальнейшего развития личности и принятия решения о возможных изменениях в поведении.

Психологический диагноз – конечный результат деятельности психолога, направленный на описание и выяснение сущности индивидуально-психологических особенностей личности с целью оценки их актуального состояния, прогноза дальнейшего развития и разработки рекомендаций, определяемых задачей психодиагностического обследования.

Психологическое заключение – это документ, резюмирующий данные психодиагностического обследования.

Психологическое обследование – выявление и измерение индивидуально-психологических свойств личности с целью оказать необходимую психологическую помощь или содействие в коррекции и развитии определенных свойств и качеств личности, а также изменении социальной ситуации.

Психометрика – наука об измерении индивидуальных различий в диагностируемых переменных, а также технология конструирования методик.

Респондент – участник социально – психологического исследования, выступающий в роли опрашиваемого.

Рефлексия – процесс самопознания индивидом внутренних психических актов и состояний.

Содержательная валидность – валидность на уровне здравого смысла. Определяется тем, насколько содержание заданий диагностической методики соответствует цели тестирования. Обычно оценивается экспертами.

Стандартизация – процесс унификации, регламентации, приведения к единым нормативам процедуры психодиагностики и тестовых показателей.

Стандартизация тестового балла – процесс преобразования нормальной (или искусственно нормализованной) шкалы оценок в новую шкалу, основанную уже не на количественных эмпирических значениях изучаемого показателя, а на оценке его относительного места в распределении результатов в выборке испытуемых. Для применения тестовых норм необходимо перевести тестовые баллы из «сырой» шкалы в «стандартную» (стэнирование).

Статистическая норма – число, значение или уровень (или диапазон таких чисел, значений или уровней), которые являются репрезентативными для группы и могут использоваться в качестве основы для сравнения индивидуальных случаев.

Стимульный материал – объекты живой и неживой природы, искусственно созданные объекты, их изображения разной степени точности, цвета, слова, звуки и символы, выступающие в качестве заданий психологических тестов.

Тест (*test* – проверка) – стандартизированные краткие и чаще всего ограниченные во времени, предназначенные для установления количественных и реже качественных индивидуально-психологических различий. Также психологический тест рассматривают как метод измерения свойств личности и особенностей интеллекта, который характеризуется высокой степенью объективности, надежности и валидности.

Тестовая норма – это средний уровень развития большой совокупности людей, схожих с испытуемым по ряду социально-демографических характеристик

Шкала – это средство фиксации результатов измерения определенных свойств эмпирических объектов путем упорядочения результатов в определенную числовую систему.

Экспериментальная психология – область психологического знания, связанная с экспериментальными исследованиями психики на основе установления связи между двумя явлениями через заданные изменения в одном и наблюдаемые в другом.

Эмпатия – постижение эмоционального состояния, проникновение – вчувствование в переживания другого человека.

Эмпирическое исследование – исследование, основанное на получении, анализе и обобщении опытных (эмпирических) данных.

Учебное издание

Игнатова Екатерина Сергеевна

ПСИХОДИАГНОСТИКА

Учебное пособие

Редактор *М. А. Шемякина*
Корректор *Н. А. Антонова*

Техническая подготовка материалов: *Е. С. Игнатова*

Объем данных 1 Мб
Подписано к использованию 20.09.2018

Размещено в открытом доступе
на сайте www.psu.ru
в разделе НАУКА / Электронные публикации
и в электронной мультимедийной библиотеке ELiS

Издательский центр
Пермского государственного
национального исследовательского университета
614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15